

أعلام العرب

١١٦

عبد الوهاب الشَّعْرَانِي

إمام القرن العاشر

عبد الحفيظ فرغلي على القرن



اعلام العرب

١١٦

عَبْدُ الْوَهَّابِ الشَّعْرَانِي
إِمَامُ الْقُرْنِ الْعَاشِرِ

تَأليف

عبد الحفيظ فرغلي على القرني



المكتبة العامة والارشيف
الملك عبدالعزيز بن عبد الله آل سعود

١٩٨٥

الاخراج الفنى

راجية حسين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشِيدًا

تقديم

بقلم فضيلة الامام الاكبر
الدكتور عبد الحليم محمود
شيخ الجامع الأزهر

بسم الله الرحمن الرحيم ، وبه نستعين ، وصلاة الله وسلامه
على أشرف المرسلين سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه ومن
اتبع هديه الى يوم الدين .

وبعد ، فإن الله - جلّت حكمته وتعالّت كلمته - قد اصطفى
من عباده قوما ساروا على الحق واتبعوا طريقه ، واخلصوا لله في
سرهم وعلايتهم ، وتحققوا بقوله تعالى « اياك نعبد واياك نستعين »
فغفرهم الله برحمته واکرمهم بمعرفته ، وافاض عليهم من علمه
فازدادوا له حبا وبه معرفة .

صفا ايمانهم وقوى يقينهم فاشتد اقبالهم على الله ، وحققوا
معنى الاختتار بفراهم اللاتم اليه ، لم يستكثروا في جنب الله
طاعة ، ولم يستصغروا زلة ، فلم يهدأ لهم بال . ولم يغمض لهم
جفن ، ولم يستقر بهم مضجع . فحياتهم ليل قائم ونهار صائم وحين
دائم ، وذكر لا ينقطع وشوق لا يهدأ ، يقتفون في ذلك اثر قائدهم
الأعلى سيدنا ومولانا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الذي
يحكي القرآن الكريم حاله قائلا : « ان صلاتي ونسكي ومحياي
ومماتي لله رب العالمين » .

ومتابعة الرسول - صلى الله عليه وسلم - شرط جوهرى في
التصوف ، فهو على حد تعبير الصوفية : علمنا هذا مشيد بالكتاب
والسنة .

والرسول صلى الله عليه وسلم - كان قمة خلقية سامقة ، وصفه القرآن الكريم بأنه على خلق عظيم ، وحكى عن نفسه قائلا « أدبني ربي فاحسن تأديبي » وكان هذا النهج الخلقى السامي منارا للصوفية ، يسرون في ضوئه ، ويقبسون من هديه ، وكان شعارهم العمل : كل من زاد عليك في خلقه زاد عليك في تصوفه . ولذلك نسمع حجة الاسلام الامام الغزالي - رضى الله عنه - يقول : « ان الطريق الى التصوف هو تقديم المجاهدة ومحو الصفات المذمومة وقطع العلائق كلها والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى » ويقول : « لو رأيت انسانا يطير في الهواء ويمشى على الماء وهو يتعاطى أمرا يخالف الشرع فاعلم انه شيطان » .

فالنبي - صلى الله عليه وسلم - هو المثل الأعلى للصوفية جميعا . يسرون على منهجه وينسجون على منواله . هو امامهم الاسمى في كل ما يأتون ويدعون وهم يتابعونه مهتمين في ذلك بقول الله - عز وجل - : « لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا » .

هنا هو الطريق الصوفي : التزام بالشرع ومتابعة للنبي صلى الله عليه وسلم وجهاد للنفس ، وتحل بالأخلاق الفاضلة ونصح للعباد وعلم وعمل ..

ومن القمم العلمية الصوفية التي يعتز بها الطريق الصوفي الامام القطب « عبد الوهاب الشعراني » رضى الله عنه . الذى عاش في القرن العاشر الهجرى ..

فقد كان صورة مثالية للصوفية في عصره ومنارا للسالكين بعده ..

جاهد في الله حق جهاده على بصيرة ومعرفة ، فهابه الملوك

والأمره . لأنه لم يذل نفسه لهم بل اعتز بعزة الله الذى وهبه العلم
والمعرفة فسان بذلك حق العلم وحفظ نعمته ورفع من مكانة العلماء .

وتخلق بأخلاق النبى - صلى الله عليه وسلم - التى يعتز بها
الصوفية فكان مثالا كاملا فى الورع والتواضع والزهد والكرم
والخيل . . .

ولم يقف بمعزل عن المجتمع الذى يعيش فيه ولكنه وجد من
الواجب عليه أن يكون أداة صالحة فى تربيته وتثقيفه والأخذ بيد
أفراده إلى ما هو أفضل ، والعمل على انصافهم من حكمهم ورؤسائهم .

واعطاء الله فهما ثاقبا فتنه لما يحيط به من خرافات وأوهام ،
فجهر بكلمة الحق وأعطى للناس صورة صحيحة للتصوف الحق حتى
يغلق الطريق أمام أديانته ومستغليه ومشوهى صورته .

وكان الشعراني - الذى تخرج فى الأزهر - عالما مستنيرا
بكل ما تحمله هذه الكلمة من معان ، فهاله أن تتضارب آراء الفقهاء
فيما بينهم . وتتضارب آراء الفقهاء والصوفية ، فحاول أن يضع
بتأليفه المتعددة وآرائه الثاقبة منهاجا صحيحا يوفق فيه بين هذه
الآراء المتضاربة والمذاهب المختلفة ، حتى يبند ما علق بالأذهان من
شبهات واختلافات ، وكان سباقا فى هذا الميدان ، وتأليفه الكثيرة
تشهد بذلك من أمثال : كشف الغمة ، والميزان .

لقد صاق الشعراني ذرعا بحياة الجدل الذى ولده ضيق
العقول وركود الأذهان الذى يصاحب عادة تخلف الشعوب فى ظل
حكام يريدون أن يشغلوا الناس بسفاسف الأمور عن معاليها ، وحاول
أن ينلم للمجتمع نماذج خلقية سامية عن طريق زاويته التى
أسسها وجعلها مدرسة جامعة يتلقى فيها طلابها كل ما يحتاجون
إليه من شئون دينهم ودنياهم . .

وقد شغلت شخصية الشعراني بالإنقاذ والمؤرخين -
والمستشرقين منهم بصفة خاصة - لأنهم رأوا فيها صورة غريبة عن
المجتمع الذي نشأ فيه ، حتى قال عنه « ماكس وناك » : ان الشعراني
كان رجلا دراكنا نفاذا مخلصا واسع العقل ... وكان عقله من
العقول النادرة في الفقه بعد القرون الثلاثة الأولى .
وقال عنه « نيكلسون » : انه أعظم صوفي عرفه العالم
الإسلامي كله .

هذه الشخصية الصوفية المؤمنة التي يعتز الأزهري بأنها إحدى
ذخائره جديرة بأن تعرض في كتاب يقرؤه الناس ليستفيدوا من
سيرة صاحبها ويقتفوا أثرها وليعرفوا كيف كانت عقلية هذا
الرجل الذي ألف ما يقرب من ثلثمائة كتاب بعضها لم يسبق إليه مما
جعل العلماء والنقاد يحنون رؤوسهم له اجلالا واكبارا .
وما أجدر الناس في وقت طغت فيه المادة واستشرى داؤها
أن يتلغثوا نحو تراثهم الروحي الفياض بالخير والنفع ، الزاخر
بالثروة ، عليهم يجبون شفاء لهذه الأمراض المستعصية في
مجتمعهم .

وهذا الكتاب « عبد الوهاب الشعراني امام القرن العاشر »
قدم فيه مؤلفه الأستاذ عبد الحفيظ فرغلي على القرنى ترجمة صادقة
لهذا القطب المجاهد . وبذل في ذلك مجهودا كريما سوف يلهمه
القارئ بنفسه .

وانى لأرجو الله أن يشييه عليه وينفع به - وبما قدم من كتب
غيره - المسلمين انه نعم المولى ونعم النصير .

هذا وبالله التوفيق .

عبد الحليم محمود
شيخ الأزهر

٢٤ من ذى الحجة ١٣٩٦ هـ
١٦ من ديسمبر ١٩٧٦ م

ووجه « الشعرائى » التصوف وقد لعبت به طائفة من المخرضين يسخرونه فى أهوائهم ، ويخلطون به الزيف ، ويقتاتون على حسابه ، فنقاء من بدعهم وصفاه من خرافاتهم وأوهامهم ، واستطاع أن يوضح للآذهان حقيقة التصوف الرائعة ، وأنه هو جوهر الدين وروحه ، وأنه هو الذى يلتقى مع مقام الاحسان الذى يعبد الانسان فيه ربه كأنه يراه ، فان لم يكن يراه فان الله يراه .

وفى عهد « الشعرائى » تضاربت آراء الفقهاء واحتدم الخلاف بين أئمة المذاهب مما نجم عنه اضطراب فى أهواء الناس ومنازعهم ، فأهاب « الشعرائى » بهؤلاء أن يكفوا عن هذه الخلافات ، وأن ينبذوا القرقة ، ووضع « بميزانه » أول أساس للتقريب بين المذاهب والفقهاء .

لقد أثار « الشعرائى » الطريق فى مختلف الجوانب والاتجاهات فكان حقيقا بأن يتصفح القارىء سيرة هذا العبقري فى كتاب يتناول هذه الجوانب المختلفة فى عصره وبيئته ، وفى حياته ونشأته وعلمه . وفى تصوفه ، وفى اصلاحاته المتعددة ، وفى أخلاقه الرائعة ، وفى آثاره الوافرة . وستبهره تلك الشخصية التى أيدها الحق وبارك فى حياتها ، فتمكنت من انجاز الكثير فى الوقت اليسير ، وحتى يقتبس لنفسه منها ما يمكنه من السير فى الحياة على منهج كريم .

وانى لأستلهم الله سبحانه وتعالى التوفيق فى تناول بعض هذه النواحي للمشار إليها وبخاصة فى ميدان التصوف الذى شهر به ، وبه الاستعانة بهذا وختمًا .

عبد الحفيظ فرغلى القرنى

• ملاح العصر والبيئة

نحن الآن فى القرن العاشر الهجرى الذى يقابل القرن السادس عشر الميلادى . حيث نشأ « الشعرانى » رضوان الله عليه ، وعاش فى ظل دولتين متعاقبتين : دولة المماليك الشراكسة ، ودولة العثمانيين .

والشراكسة جنس من الترك ، أكثر المماليك « المنصور قلاوون » من شرائهم وقابله فى ذلك أولاده وحفدته ، وكونوا من هؤلاء المماليك جنسا وأعوانا سرعان ما غلبوا على الدولة ، واستكنوا من جنسهم . ووضعوا من القواعد والنظم ما يقوى من سلطانهم ، ويبسط من نفوذهم ، حتى دام لهم ملك يقدر بثمانية وثلاثين ومائة عام تقريبا .

وأول ملوك شركسى تولى السلطنة هو « السلطان الظاهر سيف الدين برقوق » سنة أربع وثمانين وتسعمائة ، وتعاقب من بعده السلاطين حتى جاء السلطان « الأشرف قايتباى الممردى الظاهرى » فى السادس من رجب سنة اثنتين وسبعين وثمانمائة (١٤٦٧ م) وفى عصره كانت ولادة « الشعرانى » .

وشهد الشعرانى من سلاطين الشراكسة بعد « قايتباى » هذا ستة ملوك آخرون هم : —

- ١ - الملك الناصر « أبى السعادات محمد بن السلطان قايتباى » من ذى العقدة سنة احدى وتسعمائة (١٤٩٥ م) .
- ٢ - الملك الظاهر « قانصوة الأشرف » من ربيع الأول سنة أربع وتسعمائة (١٤٩٨ م) .

٣ - الملك الأشرف « جانبلط » وتولى فى مستهل دى الحجة سنة خمس وتسعمائة (١٤٩٩ م) ولم يهنا بالسلطنة فقد خلع أو اغتيل فى جمادى الآخرة سنة ست وتسعمائة (١٥٠٠ م) .

٤ - الملك العادل « طومان باى » وتولى فى التاريخ المذكور ولم يعمر كذلك .

٥ - الملك الأشرف « قانصوة الغورى » وتولى فى شوال سنة ست وتسعمائة (١٥٠١ م) ، وظل فى الحكم حتى قتله السلطان « سليم الأول » مؤسس دولة العثمانيين فى مصر . وفى عهده زحفت جيوش العثمانيين فى سنة اثنتين وعشرين وتسعمائة (١٥١٦ م) ، ولما قتل ولى الشراكسة من بعده « طومان باى » وهو السادس الذى لم يلبث أن قتل هو أيضا بعد ذلك بقليل سنة ثلاث وعشرين وتسعمائة (١٥١٧ م) .

والمتتبع لتاريخ هؤلاء السلاطين يدرك مدى ما كانوا يعيشون فيه من جو المؤامرات والدسائس التى كان يحوكمها بعضهم لبعض . وكان ينسحب أثر ذلك الجو الخانق على الشعب ، فيلقى من ورائه الظلم والاضطهاد والارهاب والقلق ، ولم يكن يخلص من فتنة حتى يلقى غيرها ، مما شجع الخارجين على القانون على أن يستفحل أمرهم ، ويستشرى خطرهم ، وبذلك أصبح الفرد المصرى لا يسلم من أحد الشريرين : شر الأمراء وشر السفهاء . يحكى صاحب كتاب « سمط النجوم العوالى » عن سيرة السلطان « قانصوة الغورى » الذى تولى الحكم سنة ست وتسعمائة : « أهلك أغوات عصره بعضهم ببعض ، واتخذ مماليك جددًا . صاروا يظلمون الناس

ويعاملون الخلق عسفا وغشما ، وهو يفضى عنهم ويتغافل ، فاطهروا الفساد وأهلكوا العباد وأكثروا للفساد وطغوا في البلاد . وصار يصادر الناس ويأخذ أموالهم بالقهر والبأس ، وكثرت « العوانية » في أيامه لكثرة ما يصفى اليهم ، وصاروا إذا شاهدوا أحدا تومع في دنياه ، وأظهر التجمل في ملبسه ومثواه وشوا به الى السلطان ، فيرسل اليه يطلب القرض ويصفى أمواله . . . وقد بطل الميراث في أيامه وصار اذا مات أحد يأخذ ماله جميعه للمسلطنة ، ويترك أولاده فقراء . . . وقد ضاع الشرع في أيامه » (١) .

وفي تاريخ « ابن اياس » من الوقائع التي تشهد بذلك الشيء الكثير ، ومن ذلك ما يرويه في تاريخ « الأشرف قايتباي » من أنه توسع في نفقة مماليكه حتى بلغت نحو ألف ألف دينار ، وبعد أن أخذوا هذه النفقة أطلقوا في الناس النار ، وأخذوا البغال والخيول حتى « أكاديش » الطواحين وحصل منهم الضرر الشامل في حق التجار وغيرهم (٢) . كما يتحدث عن هجوم قطاع الطرق على الناس في مواضع كثيرة من كتابه ، ويعلل ظهور الطاعون الذي تقشى وجاء على مرات متوالية بكثرة الفساد الذي فشا في أيام السلاطين .

ونتيجة لذلك فقد ساءت الحالة الاقتصادية وتفاقم خطرها ، ويقرر الدكتور « علي ابراهيم حسن » أنه « رغم ما بذله المالك في سبيل انعاش الحالة الاقتصادية في البلاد ، فقد انتابها الركود أحيانا نتيجة كثرة حوادث السلب والنهب واغارات البدو وظلم المالك ، وكثيرا ما خوت خزائن المولة المملوكية حتى لم تعد

(١) سبط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوال ج ٤ لعبد الملك بن حسين

الضامن المكي .

(٢) تاريخ ابن اياس ص ٥٤٨ .

قادرة على سد حاجات البلاد ، وذلك حين كانت تنتشر بها المجاعات والأوبئة التي تهدد الحرث والنسل ، فيذهب ضحيتها الآلاف من الأنفس البشرية دون أن تستطيع الحكومة أن تصد تيارها الجارف (١)

وتفاقم خطر هؤلاء المماليك وبخاصة آخرهم السلطان « قانصوه الغورى » حتى ضجج الناس بالشكوى ، وابتهلوا الى الله ان يخلصهم من شرهم ، ونظروا الى العثمانيين على انهم جند الخلاص الذى يقضى على الظالمين وينصر المظلومين ، ويكفى للدلالة على ذلك ما نظمته « ابن اياس » لسان حال المصريين اذ ذاك قائلا : -

فى دولة الغورى رأينا العجب وقد حملنا فوق ما لا نطيق
وقد كفى فى عامنا ما جرى من قلة الأمن وقطع الطريق (٢)

وفى سنة ثلاث وعشرين وتسعمائة استقر الأمر للعثمانيين فى مصر بقيادة السلطان « سليم الأول » بعد قتال مرير بينه وبين آخر سلاطين المماليك « طومان باى » الثانى الذى ولاه المماليك أمرهم بعد مقتل « قانصوه الغورى » فى موقعة « مرج دابق » . ولم تهدأ الأحوال الا بعد القبض على « طومان باى » وصلبه على « باب زويلة » .

وفى سنة ست وعشرين وتسعمائة (١٥٢٠ م) تولى السلطان سليمان ابن السلطان « سليم » الحكم ، ودامت أيامه ما يقرب من نصف قرن فقد توفى سنة أربع وسبعين وتسعمائة (١٥٦٦) فى إحدى غزواته ، بعد وفاة « الشيرازى » بسنة واحدة .

(١) مصر فى القرون الوسطى من الفتح العربى الى الفتح العثمانى من ٤٩٨ .

(٢) تاريخ ابن اياس من ٩٩٥ .

ولم تكن أيام المصريين في عهد العثمانيين بأفضل منها في أيام المماليك الشراكسة ، ولكنها كانت أسوأ منها ، فقد استمر الظلم الواقع على كاهل الشعب ، وأصبح حالهم ينطبق عليه قول الشاعر :

المستجير بعمره عند كربته كالمستجير من الرمضاء بالنار .
أثقلت الضرائب كاهل المصريين ، وتقادم الازهاق والعسف .
وجار الناس بالشكوى من الظلم الذي عم البلاد ، والذي جعل بعض الشعراء يلجأ الى الله قائلا :

يسارب زاد الظلم واستحوذوا والفعل منهم ليس يخفى عليك
ومالنا الاك فانظر لنا ونجنا منهم وخطهم اليك (١)

وزاد الأمر سوءا انتقال الخلافة من مصر التي كان ينظر اليها على أنها زعيمة العالم العربي ، وفيها استقر الأمر للعباسيين بعد فرار آخر خليفة لهم من وجه التتار وفقدت مصر في أيام العثمانيين هذا المركز الأدبي ، الذي كان يكفل لها الكثير من الاجلال والاكبار .

وهكذا نجد أن مصر أصبحت في عزلة عما كان يجري حولها في العالم ، ففي الوقت الذي كانت أوروبا تعيش عصر نهضتها أصبحت مصر مقضيا عليها بالتخلف الذي فرضه عليها فساد الحكم المتعاقب والتألب الاستعماري الأوربي والانطواء الذي انطوته على نفسها ، والذي ساعده عليه اكتشاف رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٨ م ، والذي حرم مصر من مزية الاتصال بالعالم الخارجي فترة طويلة من الزمن ، وقضى عليها اقتصاديا وأصابها بموجة عارمة من الكساد والتأخر ، فقد انتقل مركز التجارة من حوض البحر المتوسط

(١) المرجع السابق ص ١١٣٣ .

الى المحيط الأطلسي ، فنضبت منابع الثروة في مصر ، بعد أن كانت خزائنها تفيض بأموال التجار الأجانب (١) .

نقل العثمانيون من مصر كل شيء له قيمة يقدرّون على نقله ، حتى الصناع المهرة ضنوا بهم على وطنهم وعمرّوا بهم الأستانة ولم يجترّموا في ذلك المساجد والأضرحة ، ومن أمثلة ذلك ما يحكيه « ابن اياس » في حوادث سنة ٩٢٣ هـ من أن العثمانيين هجموا على مقام الامام « الشافعي » - رضى الله عنه - ونهبوا ما فيه من البسط والقناديل ولم تسلم من أذاهم البيوت وحرّماتها ، فقد صاروا يتوجهون الى الأماكن المختلفة وياخذون ما فيها من الأبواب والسقوف والشبابيك الحديد والطينان ويحملونها على الجمال .
والتي لا يقدرّون على حمله الى بلادهم كانوا يبيعونه بالشن البخس .

وبذلك فقدت مصر كثيرا من وسائل نهضتها ، وأغلقت المدارس وتعطلت دور العلم والكتب ولم يبق الا بصيص من نور تمثل في الأزهر الذي ظل حفيظا على حمل شعلة الثقافة والمعرفة وانحصر العلم في ذلك الوقت في علوم الدين التقليدية من فقه وتفسير وغيرها ، وللأسف من نحو وبيان ولغة ، وجمعت للدراسات ، وتحول التأليف الى شروح على متون أو تعليقات على شروح ، وركدت العلوم العقلية حتى أصبح طلبها فرض كفاية (٢) ورجعت النهضة العلمية التي كادت تكون مزدهرة في عصر المماليك الى الوراء كثيرا ، ففي الحق - انه على الرغم من بطش المماليك وظلمهم - « زخر عصرهم بالعدد الوافر من العلماء المجتهدين

(١) مصر في القرون الوسطى ص ٤٩٨ .

(٢) الشرائع لتوفيق الطويل المجلد ١٤ من سلسلة اعلام الاسلام .

ذوى الآراء ، وزخرف بكثير من المصوفية وأهل الكلام والمنجمين
والفلكيين والمؤرخين وغيرهم ، وتتابع طبقات المؤلفين من بينهم ،
وكان نشاط حركة التأليف مثار العجب ، فقد وضع كثير من العلماء
مؤلفات عظيمة القيمة والمؤلفات هي للثمرة الخالدة والأثر الباقي
على الزمن والوصلة الصالحة بين ماضى العلم ومستقبله ، وكانت
هذه الكتب التى تؤلف حلقة ذهبية فى سلسلة العلوم الإسلامية
تملأ دور المكتب فى القاهرة بجوار ما تقتنيه هذه الدور من كتب
السابقين ، فلما فتح العثمانيون مصر ، وأزالوا حكم الماليك نهبوا
هذه اللخائر العلمية فيما نهبوا ، وحملوها الى القسطنطينية
ولا يزال كثير منها مقتربا عن وطنه حتى الآن » (١) .

وكان لذلك أثره فيما بعد ، فقد بدا على مر الأيام نور العلم
يخبو وشأته يضعف شيئا فشيئا بفقدان مصادره ووسائله وعدم
التشجيع عليه حتى وصلت البلاد الى حالة يرثى لها من الجهل
والضياع .

فى هذا الجو الغريب عكف الناس على دينهم ، ولجأوا الى
التصوف يلوذون به من عنت الحكام وجور الأيام وفساد الأمور
وحين تدلهم الأمور يفرغ الناس الى الله ، فهو الذى يأخذ بيده
المستجير ويجيب المضطر اذا دعاه ويكشف عنه سوء . وليس
ذلك غريبا ؛ فالشدائد هى التى توقف للإنسان على باب مولاه
وصلى الله العظيم اذ يقول : فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا ؟ ولكن
قسى قلوبهم !!

الا أن التصوف - والحق يقال - لا يلجأ اليه كل الناس فى
أوقات ضيقهم وضعفهم ولكن هناك من أقبلوا عليه وهم أقوى

(١) عصر سلاطين الماليك ونتاجه العلمى والأدبى ج ٧ ص ٢٤٩ .

وانفسهم وبين المتصوفين وغيرهم ، كما كان الجدل محتدما ، في
 ميادين أخرى غير ميدان التصوف ، كان محتدما بين الفقهاء ،
 والعلماء وأئمة المذاهب ، ونشأ عن هذا الجدل الصاحب اضطراب
 عقلى ، وجذب روحى ، وفساد خلقى ، مما حدا المصلحين والمخلصين
 على أن يرفعوا لواء الاصلاح ، وينادوا بتطهير صفوف التصوف من
 أدعيائه ، حتى يعرفه الناس على وجهه الصحيح الذى شرعه الله ،
 وتولى زعامة هذا الاصلاح « الشعراى » الذى لم تقتصر جهوده
 على ذلك فحسب ، ولكنه ولى وجهه شطر كل ما يحتاج الى
 اصلاح ، يعمل فيه بمبضعه الساهر ، ويسخر فى طريق ذلك
 جهده ووقته وقلبه ، حتى أبلى فى ذلك بلاء حسنا ، وكان له
 ثماره البانعة وآثاره المحمودة .

• نسبه ومولده ونشأته

نشأ الشعراني في بيئة علمية صوفية ، وكفل له ذلك
جوا مناسباً أعانه على الوصول الى ما وصل اليه من مكانة مرموقة في
في ميداني العلم والتصوف .

نسبه : -

هو عبد الوهاب بن أحمد بن علي بن أحمد بن محمد
ابن زرقا (١) (بفتح للزاي وسكون الراء) بن موسى بن السلطان
أحمد « بمدينة تلمسان » ابن السلطان سعيد ابن السلطان
قاسم ابن السلطان محيي ابن السلطان زرقا ابن السلطان زيان
ابن السلطان محمد ابن السلطان موسى (٢) ابن للسيد محمد
ابن الحنفية بن الامام علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - (٣)
ولكن يبدو أن السلطان موسى لم يكن ابن محمد بن الحنفية
مباشرة ، فقد حدث صاحب المخطوط التوفيقية فيما نقله عن صاحب
الدرر المنتظمة نقلاً عن « الشعراني » أن هناك ثلاثة أسماء مطبوسة
بين موسى المذكور وبين محمد بن الحنفية .

وأصله عربي من قبيلة « بني زغبة » وكان جده أبو عبد الله
السلطان أحمد يطلق عليه : السلطان أحمد الزغلي ، وكان معاصراً

(١) في الكواكب السائرة « ذوقا » دال فواو قفاف جـ ٣ ص ١٧٦ .

(٢) المخطوط التوفيقية جـ ١٤ ص ١٠٩ .

(٣) اللغات الكبرى ص ٣٨ .

عنا وبين الخليفة سيدي يعقوب العباسي مالا يوصف « (١) خولا
من اقراض نسب الخليفة العباسي فيولى الناس اولاد « موسى ،
الخلافة ، ولكن « الشمراني » يؤكد زعمه وزعم أسرته في
ذلك فيقول : - « ولعمري للشرفاء أحق منا بذلك وهم كثيرون في
أرض مصر » (١) .

وقد تولى « يعقوب » العباسي خلافة العباسيين سنة ثلاث
وتسعمائة ، وأسست خلافتهم في عهد « الظاهر بيبرس » سنة
تسع وخمسين وستمائة في مصر وكانت خلافة اسمية لا فعلية ،
وعلى ذلك فقد كان « يعقوب » معاصرا « للشمراني » ويبدو أن
تصريح « يعقوب » المذكور آنفا حدث قبل توليه الخلافة ، لأنه وجد
من يعارضه فيها عند توليته ، وكانت معارضته من قبل أولاد عمه
الأدنى (٢) فليس غريبا إذن أن يخشى منازعة أولاد عمه الأقصى
من كانت القلوب تنطوى على إعجاب بهم واكبار لهم لصالحهم
وورعهم وزهدهم .

وقد أعقب « موسى » وكنيته « أبو عمران » الذى صدر له
امر شيخه « أبى مدين » بالتوجه الى مصر ذرية اشتهرت بالصلاح
والتقوى ، ويبدو أنه عاش عمرا مديدا حافلا بالحج والبركة ، فقد
توفى فيما يرويه صاحب المناقب الكبرى سنة سبع وسبعمائة ،
ومعنى ذلك أن عمره امتد الى ما فوق المائة سنة . ويقص عنه أنه
كان ذا مروءة نادرة وفتوة صوفية وكرامات مشهورة .

وأعظم كرامة تنسب اليه - فى نظرنا - هى تلك النبوة
الكريمة التى ظلت حفيظة على التقوى والصلاح .

(١) المناقب الكبرى - القصة .

(٢) راجع تاريخ ابن اياس ص ٦٢٦ .

ومن تلك الذرية جد « الشعراني » الذي هاجر إلى المنوفية ، فقد حدثوا عنه أنه كان أميا لا يقرأ ولا يكتب ، ولكنه رغم ذلك كان يستدل بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة في وقائع الأحوال ، فيتعجب للناس من ذلك .

ومن بعده ابنه الذي ورث عنه حاله وزاد عليه : « نور الدين على الأنصارى » ، ومن أقواله الماثورة عنه : - الأصل في الطريق إلى الله تعالى طيب المطعم . رافق الشيخ « زكريا الأنصارى » شيخ للإسلام في طلب العلم ، وكان الشيخ « زكريا » يتحدث عنه كثيرا ، ومن كمال ورعه أنه كان لا يأكل طعام الأزهر ، ولا يشرب ماءه ، ويتقوت على ما ترسله إليه أمه من اللبيف ، ويملا جرتة كل يوم من ساحل بولاق ، وكان لا يأكل حمام الأبراج ولا غسل النحل لأنها في ظنه تنقوت على مال القبر الذي ربما لا تسمح نفسه بذلك بدليل محاولته منعها بوسائل مختلفة ، وكان كثير العبادة قالت له زوجته : أما تستريح ليلة واحدة ؟ فكان يقول لها : ما دخلنا هذه الدار للراحة . توفي سنة إحدى وتسعين وثمانمائة ، وله من العمر ثلاث وستون سنة تقريبا .

واعتقب من بعده ابنه الشيخ « شهاب الدين أحمد » والد « الشعراني » ويذكر بعض المؤرخين عنه أنه كان أميا ، لا يقرأ ولا يكتب ، ولكن الحقيقة التي تذكرها أغلب المصادر ومن بينها « المناقب الكبرى » و « الكواكب السائرة » ، أنه كان عالما فقيها مؤلفا حافظا للقرآن الكريم ، وقد قرأ الشعراني عليه للنصف الأخير من القرآن الكريم ، وسمع عنه الحديث الشريف ، وحدث « الشعراني » عنه قائلا : - سمعت ولدى يقول : جمعت من

وقد تلقى والده « الشعراني » العلم عن والده الذي تلقى بدوره العلم عن شيخ الاسلام « صالح البلقيني » وعن الشيخ « يحيى المناوى » وعن « الحافظ ابن حجر » وغيرهم من فحول عصرهم .

وتوفي والده « الشعراني » في صفر عام سبع وتسعمائة ودفن بجوار والده في « ساقية أبي شعرة » وله ضريح ظاهر يزار .

و « الشعراني » شقيق اسمه « عبد القادر » تولى كفالته بعد والده وتلقى عليه بعض العلوم قبل هجرته الى القاهرة ، وكان عالما ورعا له مناقب كثيرة في الزهد والعفة والورع ، وأثر عنه أنه كان يقدم مصالح المسلمين على مصالحه ، ويقول عنه « الشعراني » : ما رأيت أوسع منه خلقا . وقد حج معه « الشعراني » سنة أربع عشرة وتسعمائة .

وكانت داره في « ساقية أبي شعرة » تعج بالزائرين كأنها مارستان : كل امرأة مرضت أو عجزت يرسلها الناس له ، وكذلك الأيتام والأرامل كان ينفق عليهم ويكسوهم ، ويفتح الله عليه برزق هؤلاء جميعا . قال بعض الثقات : أمسيت في السفر ، فدلوني على بيت الشيخ « عبد القادر » فوجدت الزقاق مزدحما ، وما وجدت موضعا أدخل فيه بحمارتي ، وقد قرى الكل في تلك الليلة .

ومن تمام زهده وكرم خلقه أنهم قالوا له مرة : ألا تشتري بهائم ؟ فقال : إذا اشتبهت نفسي ذلك وقفت على مرتفع خارج البلد وقت رجوع الناس من حقولهم ، وقلت : كل هذه البهائم الآيبة من المرعى لي ، فانه لا فرق بين أن تكون في داري أو في دور أهل البلد ، لأنه لا ملك لأحد مع الله .

ومما يحدث به « الشعراني » قوله : أخبرني الأمير يوسف من جند السلطان « سليمان » : طفت ببلاد حلب والروم والشام ومصر وزرت ققراهما فما رأيت أحداً على قدم أخيك الشيخ « عبد القادر » في الأخلاق التي أعطاها الله له .

ويقال ان نجابة « الشعراني » من رضاع أدب أخيه « عبد القادر » ، وكان « لعبد القادر » توجيهات روحية لأخيه ، من ذلك ما يرويه كتاب « المناقب الكبرى » : كان « الشعراني » يزرع لفقراء زاويته مساحة من « البطيخ » في جزيرة قريبة من « ساقية أبي شعرة » ، فكتب لأخيه « عبد القادر الرسالة التالية : - « .. وبعد ، فأنك يا أخي تعلم أن البطيخ المزروع في جزيرة .. إنما هو على اسم للفقراء ليس عليه حارس ولا بواب ، ولا هو في بلد ينظر إليه الناس وإنما هو في جزيرة وسط بحر ، ونخشى من بعض الناس أن يؤذونا فيه من البر أو البحر بالمراكب ، فإن رأيت أن تنظر لنا أحداً يحرسه أو يذهب إليه كل قليل فافعل ، وأجرك على الله ، ولا تتوان في ذلك .. » .

فرد عليه « عبد القادر » بهذه الرسالة : - « .. وبعد ، فقد كنت أظنك في غير هذه الرتبة ، أما إذ أنت على ما ذكرت لي من الحال ، فأعلم أن ما قسمه الله تعالى لأهل مصر لا يستطيع أهل الريف أن يأكلوه أبداً ، وأن ما قسمه الله تعالى لأهل الريف لا يقدر أحد من الثقلين أن يوصله إليك أبداً ، وبالله العجب ، تقول : أنك زرعت ذلك للفقراء ، وأى فارق بين الفقراء المقسمين عندك والفقراء المنتشرين في أقطار الأرض ؟ وفي أى كتاب نزل يحرم فقراء الأرياف ويبر فقراء الأمصار ؟ والحمد لله وحده .. »

وكلا الأخوين له وجهة نظر ، فعبد القادر يدعو الى التفويض والتسليم وعدم الحرص على حطام الدنيا وشمول الاهتمام بالفقراء

وفي حياة والده بدأ يتلقى دروسا من العلم ويحفظ القرآن ، وربما يكون قد تمكن من حفظه في حياة والده ، فقد حدث أنه حفظ القرآن وعمره سبع سنوات ، وحدث أيضا أنه حفظ على والده ما يقرب من نصفه ، وحدث أنه قرأ عليه سورة الصافات مرة وهي في النصف الأخير من القرآن ، وهذه دلالات تفهم منها أنه حفظ القرآن قبل أن يموت أبوه ، كما تمكن أيضا من أن ينال قدرا غير يسير من العلم ، جعل أباه يعتقد فيه خيرا ، فيسمى لأن يحصل له على اجازة من شيخ عصره الحافظ « جلال الدين السيوطي » بجميع مروياته رغم صغر سنه — والاجازة أن يأذن ثقة من الثقات لغيره بأن يروى عنه حديثا أو كتابا ، سواء كان ذلك الكتاب من تأليفه أم كان يرويه عن شيوخه بالاسناد الى مؤلفه — ونجح الأب في ذلك ، فقد أرسل « السيوطي » « للشعراني » ورقة مع والده حين سافر اليه في القاهرة لهذا الغرض باجازته بجميع مروياته ومؤلفاته ، وليس ذلك غريبا ، فانه ليس من شروط الاجازة أن يتصل المجاز له يمين أذن له اتصالا مباشرا ، بل ان الاجازة أصبحت هوية محبوبة يجمعها الآباء لأبنائهم من مشاهير الشيوخ والعلماء ، وقد التفت الناس حول « نجم الغزى » العالم المشهور المتوفى (١٠٦١هـ) أثناء طوافه بالكعبة وقت الحج يطلبون منه الاجازات (١) .

ويحدثنا « الشعراني » عن « السيوطي » بأنه ألبسه خرقه الصوفية قائلا : « لبست الخرقه وهي عرقية وجبة ورداء من يد حافظ العصر الشيخ جلال الدين السيوطي حين اجتمعت به مع والدي في روضة المقياس بمصر المحروسة في الثاني عشر من ربيع الأول سنة احدى عشرة وتسعمائة » .

(١) دائرة المعارف الاسلاميه مادة اجازة .

وقد أورد صاحب المناقب الكبرى ذلك ، وهى عبارة يفهم منها التناقض فقد مات والد « الشعرانى » سنة سبع وتسعمائة ، و « الشعرانى » لم يصاحب أباه عند سفره الى القاهرة لحصوله على الاجازة له ، لأنه يصرح بأن « السيوطى » أرسل له هذه الاجازة مع والده مكتوبة بخط يده ، ولم يطا « الشعرانى » أرض القاهرة الا بعد وفاة والده وفى مفتتح سنة احدى عشرة وتسعمائة ، واذن فقد كان لباس الخرقة رؤيا منامية ، ولم تكن يقظة ، وبهذا يمكن تفسير هذا التناقض ، والرؤى فى عالم الأولياء والصوفية لها خطرهما الذى يعتد به ويعول عليه . وكثيرا ما يفهمون منها دلالات خاصة ويأتمرون بأمر ما تشير اليه .

● رحلة الشعراني الى القاهرة

طلبه العلم :

وما أن أهل عام أحد عشر وتسعمائة حتى رحل « الشعراني الى القاهرة ليلتحق بالأزهر الشريف ، شأنه في ذلك شأن كل نابه يحفظ القرآن ، ويعد نفسه للتفقه في الدين والنبوغ في العلم .

وقد أعد « الشعراني ، نفسه لذلك ، فقد حفظ في قريته قبل هجرته الى القاهرة كثيرا من المتون ، واطلع على قدر غير يسير من شروحها ، وكان أستاذاه في ذلك أباه وأخاه « عبد القادر » ، ومن محفوظاته في هذه السن المبكرة « أبو شجاع ، والأجرومية » حفظهما ثم حللهما على أستاذه المذكورين ، ولا بد أن مخايل النجابة قد ظهرت عليه حينذاك مما حدا أباه بأن يسعى له في طلب الاجازة له من حافظ العصر وإمامه « السيوطي » ،

ويمم فور وصوله القاهرة الجامع الأزهر ، وهو الكعبة التي يحج إليها - وما تزال - كل طالب علم ، ومكث زهاء خمس سنوات في رحابه طالبا مجدا يقرأ ويدرس بفهم وعناية كل ما يقع تحت يده من سائر العلوم الشرعية واللسانية والعقلية . وكان من الكتب التي حفظها في هذه الفترة « المنهاج للنووي » ثم « ألفية ابن مالك » ثم « التوضيح لابن هشام » و « جمع الجوامع » ثم « ألفية العراقي » ثم « تلخيص المفتاح » ثم « الشاطبية » ثم « قواعد ابن هشام » وغيرها من المختصرات .

وقد حفظ ذلك وغيره حفظاً جيداً ، حتى صار يعرف متشابهاتها كالقرآن في جودة الحفظ ، ولم تلبث أن ارتقت همته الى حفظ كتاب الروض مختصر الروضة لكونه أجمع كتاب في الفقه على مذهب « الإمام الشافعي » رضي الله عنه فحفظ منه الى باب القضاء على الغائب .

وكان يتجه الى الحفظ لأن حفظ المادة أدعى الى بقائها في الذهن وعدم ذهابها منه ، وذلك بناء على قاعدة تربوية كانت سائدة في ذلك الوقت تقول : من حفظ المتون حاز الفنون .

اساتذته في الطلب :

وتتلمذ « الشعراني » على كثير من علماء عصره الأجلاء ، وكان يعقب الحفظ أو يصاحبه شرح ما يحفظ على شيوخ الأزهر حينئذ ، وهم الذين تتلمذ عليهم ، وأخلص في بره لهم والفاوة بهم .

والمطلع على قائمة شيوخه وقائمة الكتب التي قرأها حفظاً وشرحاً أو شرحاً فقط يدرك مدى ما وسعه صدره علماً ومعرفة ، ومدى ما كان عليه من الصبر ومعاناة العلم والتلذذ به .

فمن هؤلاء الشيوخ الذين يتحدث عنهم في كتابه « لطائف المنن » الشيخ « أمين الدين » الإمام المحدث بجامع الغمري ، قرأ عليه شرح « المنهاج للمحلي » وقد كان حدث عنه أعلم أهل زمانه بما دق وخفى من أمر هذا الشرح لأنه كان قد قرأه على المبرزين من تلامذة الإمام السيوطي ، وقد أعان « الشعراني » على فهم هذا الشرح اطلاعه على ما ناسبه من شروح وكتب وتعليقات ككتاب « القوت للأذرعي » و « العمدة لابن الملتن » وشرح « ابن قاضي شهاب » وشرح « الروض للشيخ زكريا الأنصاري » وغيرها ، وكان يختار من بعضها التعليقات فيضيفها الى الشرح ، ويقيده ما يعن له

من ملاحظات فيضيها أيضا ، وكانت تبسّخ هذه الزيادات أحيانا ما يصل الى ضعف الكتاب الذى يقرؤه ، وكان يراجع هذه التعليقات والزيادات على أستاذه امام الغمري ، أو غيره من الأساتذة فيعجبون منه وبها .

وكان يعمد الى اختيار التعليقات الملائمة وإثباتها على حاشية الكتاب لضيق ذات يده التى لا تمكنه من اقتناء الكتب فى كثير من الأحيان ، فقد كان منقطعا لطلب العلم ، ولم يكن يحيا الا على ما يصله من اخوته المقيمين فى الريف ، ولم تكن له حرفة - كما تزعم بعض المصادر يحترفها كالنسيج أو الحياكة ، ويبدو أن أخاه الشيخ « عبد القادر » هو الذى كان يقوم من دون اخوته العشرة بأوده لأنه شقيقه الوحيد ، وهو الذى تولى كفالته بعد أبيه ، وهو الذى صحبه فى رحلته الى القاهرة ليوطد له اقامته ويطمئن عليه .

وعلى الرغم من افتقاره كان متعففا ، قد عطف الله عليه قلب رجل اسمه « خضر » تحدث عنه بأنه رباه وهو يتيم ، ولكنه كان متعففا عن ماله ومال زوجته بالرغم من حرصهما الزائد على توفير كل شيء له ، وكان « الشعرانى » يلقبه بوالده وتحدث عنه فى « لطائف المتن » بهذا اللقب (١) ، وتحدث عنه فى كتابه « لواقح الأنوار القدسية » قائلا : كان جدى الشيخ نور الدين يشفق على الايتام فببركته قيض الله تعالى لى الشيخ « خضر » الذى ربانى وزوجته فعشيت معهما فى أرغد عيش وأرفهه من المأكّل والملبس حتى ماتا .. فكنت أعد ذلك من جملة ما جوزى به جدى » (٢) .

وحياته فى ظل هذه الأسرة لا تنافى تعففه فقد كان لا يتطلع اطلاقا الى شيء ، ويحيا معهما على القناعة بما يقدمان له ، بدليل أنه رد

(١) لطائف المتن ج ١ ص ٦٨ .

(٢) لواقح الأنوار ص ١٧٧ .

المال الذي أوصى له به الشيخ خضر الى ورثته ولم يقبله . وكان يطوى أيا ما متعددة ، ويحرص مع ذلك على البحث عن مصادر العلم ، فاذا ما عثر على كتاب استعاره من صاحبه ليقرأه وينتفع بزيادته ويختار منه ما شاء لينبته في تعليقاته ، وأحيانا كان يدخر من رزقه القليل ما يشتري به ما يحتاج اليه .

ومن الكتب الذي قرأها على شيخه « أمين الدين » شرح جمع الجوامع « لجلال الدين السيوطي » وحاشية « كمال الدين بن أبي شريف » وقرأ عليه أيضا شرح « ألفية العراقي للجلال السخاوي » وقرأ عليه شرح « ألفية ابن مالك لابن عقيل » وشرح « الشواهد للعيني » والكتب الستة في الحديث . وكثيرا جدا غير ذلك .

وكان الشيخ « أمين الدين » عالما جليلا وله سند عال أخذ عن « الحافظ ابن حجر » ولنجاة تلميذه « الشعراني » أجازه في رواية مؤلفاته عنه .

ومن شيوخه في الازهر الامام العلامة « سمس الدين الدواخلي » قرأ عليه أيضا الكتب والشروح السابقة ، وكان « الدواخلي » فقيها صوفيا أصوليا نحويا محققا للأبحاث والعلوم بارعا فيها على اختلافها .

وقد قرأ عليه غير ما قرأه على شيخه السابق شرح « الارشاد لابن أبي شريف » وشرح « البهجة الكبير للشيخ زكريا » وشرح « الارشاد للجوجري » و « القوت والتوسط والفتح للأذري » ، وشرح « الروض » الى جزء من باب الجهاد ، وقد استعان « الشعراني » على هذا الشرح بكتاب « الخادم » وكتاب « القوت » وغيرهما من الكتب التي تنحو نحو هذا الشرح .

وكعادته في اطلاعاته كان يثبت على الشرح كل ما يلاحظه ويستفيدة من قراءاته ونقوله وأفكاره حتى تصبح الاضافات أكثر

من الكتاب نفسه ، وقد قال له أستاذه مرة ما معناه : لولا أنك تثبت لي عن طريق تلخيصك الكتب التي تشير إليها ما صدقتك في أنك اطلعت على بعضها . وهذا القول يفيد كثرة قراءاته واطلاعاته وتعدد الكتب التي كان يرجع إليها .

ومن الكتب التي قرأها على هذا الشيخ أيضا شرح « الألفية » لابن المصنف ، وشرح « التوضيح للشيخ خالد » وكتاب « المطول » بحواشيه ، وشرح « ألفية العراقي » للمصنف وللسخاوي ، وكتاب « شرح جمع الجوامع بحاشيته لابن أبي شريف » وغيرها .

وشيوخ الشعراني كثيرون جدا قدرهم هو بنحو خمسين شيخا مرة وقدرهم مرة بنحو مائة من أجلاء العلماء الذين كانوا يعجبون به ويدهشون لقوة عارضته وسرعة حافظته وشدة فهمه ، وقد قرأ مرة على الشيخ « نور الدين المحلى » شرح « جمع الجوامع » بحاشيته من ذهنه فأثار بذلك عجبه .

ويروى بعض المؤرخين أنه تتلمذ على « الجلال السيوطي » وعلى الشيخ « زكريا الأنصاري » (١) ولكن تلمذته « للسيوطي » كانت تلمذة اجلال ونسب لأن « السيوطي » رحمه الله توفي في التاسع من جمادى الأولى سنة إحدى عشرة وتسعمائة ، وهي السنة التي قدم « الشعراني » في مستهلها الى القاهرة ، فكان لقاءهما لم يدم أكثر من أشهر معدودة ، وقد يكون الشعراني قد تلقى على يدى أستاذه في هذه المدة القصيرة بعض الدروس تبركا به كما أشار هو الى ذلك بقوله : لما جئت الى مصر قبيل موته اجتمعت به مرة واحدة ، قرأت عليه بعض أحاديث من الكتب الستة ، وشيئا من المنهاج في الفقه تبركا به ، ثم بعد شهر سمعت ناعيه فحضرت الصلاة عليه (٢) .

(١) الشعراني للدكتور توفيق الطويل

(٢) المناقب الكبرى .

وأما شيخ الاسلام « زكريا الأنصارى » فقد تتلمذ « الشعرائى عليه فترة طويلة وكان بينهما ود متصل ، تحدث عنه « الشعرائى » كثيرا ، وقرأ له كتبه وراجع شرحها عليه ، كما قرأ عليه شرحه لرسالة « القشبرى » ، وشرح مختصره « لجمع الجوامع » ، وشرح « التحرير » وشرح « القطعة » التى وضعها على « مختصر المزنى » وكان يطالع عليه شرح « البخارى » للحافظ ابن حجر وشرحه « للعينى » وشرحه « للكرمانى » وشرحه « للبرماوى » وشرحه « للقسطلانى » ، وقرأ عليه « الكشف » مع حواشيه وقرأ عليه شرحه « للروض » فكان يطالع عليه جميع المواد التى استمد منها شرحه ، ونبيه على نحو أربعة عشر موضعا ذكر أنها من أبحاث « الزركشى » والحال أنها من كلام الأصحاب فأصلحها ، وقرأ عليه « القواعد الكبرى » للشيخ « عز الدين » وغير ذلك .

وتلك تلمذة طويلة ، وإذا عرفنا أن « الأنصارى » توفى فى آخر سنة ست وعشرين وتسعمائة أدركنا أن صلتها دامت ما يقرب من خمسة عشر عاما ، وهى مدة ليست بالقصيرة فى حياة العلم والمعرفة ، لا سيما إذا بارك الله فيها كما يبارك دائما فى أوقات أهل التقى ، فلهجاتهم تقدر بأعمار مديدة من سننى غيرهم .

حرصه على العلم :

كان « الشعرائى » حريصا على اغتنام كل دقيقة من حياته فى طلب العلم ، فلم يكن يرى الا قارئا أو ناسخا أو مصفيا أو سائلا ، يحكى عن أحد شيوخه قائلا : كان فى بعض الأوقات يقول لى : هلا تذهب بنا الى بحر النيل نشم الهواء ، فأقول له : يا سيدى مجالستكم عندى أعظم من شم الهواء ، فيدعو لى (١) وهذه اجابة

(١) لطائف اللين ج ١ ص ٢٥ .

يفهم منها بره بأستاذة كما يفهم منها حرصه على عدم تضييع الوقت ،
والا فكيف نفسر كل ذلك المذخور العظيم الذى تمكن من الاطلاع عليه
وقراءته ، اطلاع فهم ودراية كان يثير عجب العلماء الأجلاء ؟ وقد
رأينا أن أحد شيوخه قال له : « لولا أنك تلخص لى ما تقرأه ما كنت
أصدق أنك قد اطلعت على بعض ما تذكره من كتب » .

وتناولت اطلاعاته سائر العلوم والفنون . يشهد لذلك تنوع
تأليفه وكثرتها ، فقد قرأ فى كتب الفقه والحديث والتفسير والتصوف
والأصول والكلام والفتاوى والطب ما لا يحصى كثرة ، يقول صاحب
المناقب : اطلع على كتب الفقه كلها حتى لا يكاد يظن أحد أنه متعبد
بمذهب الامام الشافعى لاحاطته بأدلة الأئمة ومعرفته بمنازع
أقوالهم ، ويشهد لذلك تأليفه التى نمت نحو التقريب بين المذاهب
وسد الثغرات بينها ككتاب « الميزان » وكتاب « كشف الغمة » .

ومن ذلك ندرك أن « الشعرانى » لم يكن يشغل باله الا طلب
العلم وتتبع مظانه ومصادره ، لا يرضى فى سبيل ذلك بوقت أو
جهد ، يعينه على ذلك ملكة صافية واستعداد فطرى ، واستقامة
صاحبه منذ نعومة أظفاره ، فتعلق قلبه بكل جليل وانصرف خاطره
عن كل لهو . والمتحدثون عن مناقبه يذكرون عن ذلك طرائف
كثيرة ، وقد أشار اليها هو نفسه فى كتبه وآثاره .

مكانته فى العلم :

ليس من شك فى أن العلم طريقه التحصيل . وقد جد « الشعرانى »
فى طريق ذلك واجتهد . ووصل الى مكانة علمية مرموقة ، شهد
له بها القاصى والدانى . ونطقت بها آثاره الخالدة التى تركها تتحدى
الزمن وتتعلم منها الأجيال .

وقد كانت شهادة العلماء له بالتفوق وهو مازال تلميذا ،
فكيف وقد أصبح عالما له قدم راسخة فى ميادين العلم والاجتهاد على

اختلاف المعارف والفنون ؟ يقول في لطائف المنن : وكان ذهني بحمد الله سيالا لا يسمع شيئا وينساه ولم أزل كذلك حتى تراءت على الهموم لما بلغت في السن الى نحو خمس وعشرين سنة ، وذلك نحو ثلاث وعشرين من القرن العاشر وقال لي مرات (يقصد شيخه شهاب الدين الرملي الذي كان يقرأ عليه) بدايتك نهاية غيرك . فاني ما رأيت أحدا تيسر له مطالعة هذه الكتب كلها في هذا الزمان » .

لقد ظفر باجازه « الجلال السيوطي » وهو مازال في العاشرة من عمره ، ولا يطعن ذلك في « الجلال السيوطي » الذي لم يكن قد رأى « الشعراني » حين كتب له مجيزا الرواية عنه ، فالفراسة الصادقة لها القدرة على التنبؤ والكشف ، وقد ورد في الأثر : اتقوا فراسة المؤمن فإنه يرى بنور الله ، ومكانة « السيوطي » رحمه الله في علمه وصلاحه وورعه وإيمانه لا يستكثر عليها القدرة على التفرس فتري في « الشعراني » - وهو سليل تلك الدوحة التي ذاع صيتها في عالم المعرفة والتقوى - الأهلية الكاملة فيما بعد على حمل الشعلة المقدسة شعلة العلم والمعرفة ، وقد صدقت فراسة « السيوطي » والله الحمد .

كما ظفر باجازه شيخه « أمين الدين » امام جامع الغمري ، الذي صاحبه حينما من الدهر فأحسن صحبته ، وتلقى عنه علوما جمة ومعارف واسعة وقد أدرك الغمري فيه نباهة وعلو قدر وسمو مكانة فاجازه بجميع مروياته وعلومه وتأليفه .

وكان العارفون من العلماء يدركون ما وصل اليه « الشعراني » من علم ومعرفة ويجلون له لذلك ، من أمثال شيخ الاسلام « زكريا الأنصاري » الذي عرف له فضله ، واتصلت معه مودته حتى مات رحمه الله وهو راض عنه تماما ، ومن أمثال الشيخ « ناصر الدين اللقاني » المالكي ، الذي كان اذا ما قصده « الشعراني » زائرا يقوم

له من فوق « مرتبته » ويجلسه عليها بجامع الأزهر . وكان يجلس بين يديه كجلسة المتعلم وكان « الشعراني » يضيق بذلك ضيقاً شديداً ، ويحاول عبثاً أن يثنى الشيخ عن فعله ، ولكنه كان يصبر على ذلك اعترافاً منه بقدر زائره ومكانته .

وكان كثير منهم يقصده تعظيماً له وتقديراً من أمثال الشيخ «شهاب الدين أحمد بن الشلبى الحنفى» وأخيه الشيخ «سراج الدين» ويتحدث « الشعراني بصدد ذلك معترفاً بأن مجيئهم اليه راجلين يصيبه بكثير من الحجل منهم لما عرفه من مكانتهم وارتفاع قدرهم ، وكان يذوب حياءً بسبب تكلفهم المجيء له بهذه الكيفية .

وبلغ من اتساع علمه أنه كان يكفي طلاب زاويته من الافتقار الى غيره فى كافة العلوم التى يتطلبها المجاورون من فقه ونحو وبيان وبلاغة وطب وأصول وتوحيد وتفسير وحديث وغيرها ، فقد كانوا يجدون عنده ضالتهم .

وقد استطارت شهرة « الشعراني » العلمية حتى أثارت الإعجاب والحسد ، فالتف حوله التلاميذ ، وناصبه بعض العلماء العداء حين رأوا منه ذلك المجد العلمى والتقدم والبراعة ، وحين رأوا تلك التأليف العديدة التى طبقت شهرتها الآفاق وتلقفتها الأيدي فى العالمين العربى والإسلامى ، والتهمتها العيون والأذهان ، ووعتها القلوب والأفهام ، فنفسوا عليه هذه المكانة وكادوا له ، ولكنه خرج من هذه الفتنة مرفوع الرأس ناصع الجبين ، وباء حساده بالخزى والعار . يقول عنه « نجم الدين الغزى » : طالع الكتب مطالعة كثيرة ، وكان رحمه الله تعالى من آيات الله تعالى فى العلم والتصوف والتأليف، وكتبه كلها نافعة وقد دلت كنبه التى تقدر بحوالى [٣٠٨] على أنه اجتمع بكثير من العلماء والأولياء والصالحين (١) .

(١) الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة ج ٣ ص ١٧٦ بتصرف فى العبارة .

وتقول دائرة المعارف الإسلامية : كان « الشعراني » عالما كثير الإحاطة ، كما تقول : كانت « للشعراني » مكانة عقلية مرموقة . . وله الى جانب ذلك أثر بالغ في العالم الاسلامي بفضل ما أوتي من غزارة عجيبة في مادته ، فقد كان قلمه يسيل بأسلوب سهل المأخذ قريب للأفهام مما أدى الى اقبال الناس على تواليه ، وقد راجت كتبه بالفعل في حياته ولا تزال موضع التقدير العظيم كما يتبين من تعدد طبعاتها .

واعتد الدكتور زكي مبارك بكتب « الشعراني » واعتبرها وثيقة تصور المجتمع الاسلامي في القرن العاشر فهي على هذا الأساس مصدر علمي هام ، وعند حديثه عن بعض الآداب الصوفية يقول : اعتدنا بكتبه لأن « الشعراني » في نظرنا من كبار الباحثين في الآداب العملية ولأن آراءه لا تزال تسيطر على الجماهير من أهل هذه البلاد (١) .

و « الشعراني » ليس في حاجة الى تزكية فآثاره تنطق بعلمه وفضله ، تلك الآثار التي تقدر في بعض الأحيان بثلاثمائة مؤلف بعضها لم يسبق اليه ، وقد أجبرت هذه المؤلفات الكثير من المعارضين على أن يحنوا رموسهم اجلالا لهذه الشخصية الفذة ، واستنطقت المستشرقين بشهادات رائعة من بينها تلك العبارات التي نقتطفها من كتاب « التصوف الاسلامي والامام الشعراني » .

يقول المستشرق « فولرز » : ان « الشعراني » كان من الناحية العملية والنظرية صوفيا من الطراز الأول ، وكان في الوقت نفسه كاتباً بارزاً أصيلاً في ميدان الفقه وأصوله ، وكان مصلحاً يكاد الاسلام لا يعرف له نظيراً ، وان كتبه التي تجاوزت السبعين عدا من

(١) التصوف الاسلامي في الادب الاخلاق ج ١ ص ٥٠ .

بينها أربعة وعشرون كتابا تعتبر ابتكارا محضا أصيلا لم يسبق اليه أبدا ولم يعالج فكرتها أحد قبله .

ويقول « ماكديونالد » : « ان الشعراني » كان رجلا داركا نفاذا مخلصا واسع العقل . . وكان عقله من العقول النادرة في الفقه بعد القرون الثلاثة الأولى في الاسلام .

ويقول « نيكلسون » : انه أعظم صوفي عرفه العالم الاسلامي كله ، وانه منذ فتح المغول العالم الاسلامي ركبت الحركة الفكرية في الاسلام ، واقتصر علماؤه على الجمع والتقليد ، فلا نجد بواد انطلاق أو نتاج خصب أو أي أثر لتفكير أصيل وضيء باستثناء شخصيتين شاذتين هما « ابن خلدون » المؤرخ و « الشعراني » الصوفي ، وكان « الشعراني » بالذات مفكرا مبدعا أصيلا أثر تأثيرا واسع المدى في العالم الاسلامي يشهد به الى يومنا الحاح القراء الحاحا متواسلا على طلب مؤلفاته .

ويقول عنه الدكتور توفيق الطويل : كان الشعراني واسع الامام بعلوم عصره محيطا بما وقع له من كتب البارزين من أهلها قدامى ومعاصرين . وأورد عنه هذه القصة التي تدل على سعة علمه وثقافته : كتب أحد الحساد سؤالا يتصل بفقرات وردت في كتاب « العهود والمواثيق » وقدمه الى شيخ الاسلام « الفتوحى الحنبلى » فامتنع عن التعليق عليه بحجة أن « الشعراني » قد قرأ من الكتب ما لا نعرف له اسما وأنه لو ادعى تأليفها ما وجد في مصر منازعا .

وقائمة الكتب التي ألفها الشعراني طويلة جدا . ذكر كتاب المناقب الكبرى منها عددا وافرا يزيد على مائة كتاب ، وأوضح أن بعضها يقع في ستة مجلدات وبعضها في خمسة مجلدات وأغلبها في مجلدين .

وأورد بعضهم أنه ألف ما يقرب من ثلاثمائة مجلد ، وفي الخطط التوفيقية أنه ألف سبعين كتابا ، والمترجمون « للشعراني » يذكرون أن « بروكلمان » في كتابه تاريخ أدب اللغة العربية أحصى له ستين مؤلفا تضمنت من فيض المعلومات ما يشهد بقوة ذاكرته وقدرته على استيعاب ما يقرأ وما يسمع (١) .

ولا ينبغي أن نستكثر أو ننكر هذا النتاج الضخم على « الشعراني » مادام لا يوجد ما يدل عليه من مخطوطات ، فقد عرفنا محنة مصر في أيام الفتح العثماني وأن هؤلاء الفاتحين قد نقلوا الى بلادهم ما أمكنهم أن ينقلوه من نفائس ومن بينها الكتب والمخطوطات ، فلا يبعد أن تكون كتب الشعراني التي أشارت إليها بعض المصادر ولم توجد قد أصابها ما أصاب غيرها من تغريب وتشريد .

على أن هناك مخطوطات كثيرة « للشعراني » لا تزال تنتظر عناية الغيورين على التراث الاسلامي فتتقنها من عوادي الاهمال ، وتعيدها قريبة من الأيدي والعقول في صورة قشبية من النشر والتحقيق .

و « الشعراني » يعد من نعم الله عليه أن جميع أشياخه في الفقه والتصوف وغيرهما من العلوم ماتوا وهم عنه راضون ، وذلك من أكبر النعم ، فإن رضا الأشياء على طلابهم عنوان رضا الله عز وجل عنهم .

(١) الشعراني للدكتور توفيق الطويل .

● بين العلم والتصوف

يكر « الشعرائى » فى سلوك الطريق الصوفى ، وقد مارس « التصوف » فى بلد حياته بحكم النشأة فى بيئة يغلب عليها الطابع الصوفى ، فأسرته العريقة فى هذا الاتجاه كان لها أثر فى هذه النزعة التى صاحبت الطفل منذ بدأ يعقل .

وقد مر بنا طرف من حياة هذه الأسرة المعتقدة التى التف حولها الناس لما شهر عنها من صلاح وتقوى ، سواء فى المكان الذى نزحت إليه أولا منذ قدومها من المغرب ، والذى حطت رحالها فيه بين ربوع « منية ابن خصيب » فى منطقة « ههيه » ومنطقة « البهنسة » ذات الأضرحة والقباب حيث يقيم الناس حولها مولداً فى يوم الجمعة من كل أسبوع ، ويمد بعض الخيرين موائد وأسمطة تستضيف الزائرين وتطعمهم ابتغاء وجه الله . أو فى المكان الذى نزحت إليه فروع هذه الأسرة فى « ساقية أبى شعرة » من اقليم المنوفية حيث أقام جد « الشعرائى » زاوية يتلقى الناس العلم فيها ، ويتلون الأوراد ويقيمون الأذكار ، وتوارثها من بعده أولاده وأحفاده ، وظلت عامرة حتى رآها « الشعرائى » ورأى أضرحة أجداده وأعمامه وبعض أفراد أسرته بجوار هذه الزاوية يوليها الناس كثيراً من الحب والتقدير .

وفى طفولته الأولى كان كثير العبادة والتهجد دائم السهر ، يجهد لذة فى ذلك حتى قبل مجيئه الى القاهرة . واستمر فى أداء ذلك بعد مجيئه إليها لم ينقطع عنه ، ولطالما نازعته نفسه الرغبة فى التفرغ للعبادة ولكنه وجد الصبر على معاناة العلم أمراً هاماً ،

ونصبح له شيوخه الكثيرون ألا يشغل نفسه عن طلب العلم بالاقبال على التصوف والتفرغ له قبل أن يأخذ من العلم نصيبه الوافر ليكون ذلك أدعى الى تنبته وتحققه وجمعه بين علمى الشريعة والحقيقة .

ولكن كل ذلك لم يمنعه من كثرة الصوم والتعفف الزائد وكف النفس عن التطلع الى الشهوات وصرفها عن كل ما تميل اليه من شهرة أو أثر أو حب للنساء .

كان ذلك قبل أن يتخذ له شيخا صوفيا يرشده الى كيفية معالجة النفس وتزكيتها ، ويعد هذا من قبيل الهام الله الذى قيض له عقلا يهديه وزاجرا نفسيا يحميه . وحين أقبل على الطريق أقبل عليها بهمة لا تعرف الكلل فقد « قطع العلائق الدنيوية ، ومكث سنين لا يضطجع على الأرض لا ليلا ولا نهارا ، بل اتخذ له حبالا بسقف خلوته يجعله فى عنقه ليلا حتى لا يسقط ، وكان يطوى الأيام المتوالية ، ويديم الصوم ويفطر على أوقية من الخبز » (١) وهكذا كانت همته فى الطريق لا تقبل عن همته فى طلب العلم . ولقد بالغ فى تهذيب نفسه حتى حملها على ما تكره ، والزماها الاقبال على ما تنفر منه الطباع ، ويقول فى ذلك « تركت أكل لذيد الطعام ، ولبست الخيش والمرقعات نحو سنتين ، ثم أكلت التراب لما فقدت الحلال نحو شهرين . ثم أغاثنى الله بالحلال المناسب لقامى اذ ذاك » (٢) وكان يخرج الى موارد البرك التى يغسل الناس فيها الخس والجزر والفجل فيلتقط منها ما يكفيه مما أعرضوا عنه . على أن عناية الله لاحظته فى هذه الفترة فجعلته يسبغ التراب فيجده فيه طعم لحم المرق (٣) .

(١) شذرات الذهب لابن العماد ج ٨ ص ٢٧٢ .

(٢) التصوف الاسلامى والامام الشعرانى ص ٢٩ .

(٣) اللسان الكبير ص ١٢٨ .

وفى هذه الفترة نفر من الناس كما نفر الناس منه ، فاعتزلهم وأقام بعيدا عنهم فى الأماكن الخربة والمساجد المهجورة ، ويحكى أنه أقام فى البرج الذى فوق السور من خرابة الأحمدى مدة سنة .

ومن ذلك السلوك ندرك أنه أخذ نفسه بما يأخذ به المريدون أنفسهم من حب للمعزلة وزهد فى الدنيا ومجاهدة للنفس وإقبال على العبادة ، متحليا بالصمت والسهو ، وتعشق السهر حتى استلذه ، وحمل نفسه عليه حمل شديدا فكان لا ينام الا الخطفة بعد الخطفة وهو جالس غير مضطجع ، وقد علق رقبته بحبل فى السقف - كما رأينا - يحول بينه وبين السقوط على الأرض من غلبة النوم ، وكان يلجأ الى وسائد أخرى غير ذلك كان ينزل الى المغطس بسراويله فى شدة البرد حتى يفيق من النعاس ، أو يضرب أفخذه بالسباط ضربا موجعا بدون رحمة .

وهذا أقسى ما يمكن أن يجاهد به الانسان نفسه ، ولكن الفاية العظمى يستلذ الطموح الخطر فى طريقها ، وقد كان « الشمرانى » طموحا .

وقد أنتجت هذه للمجاهدة ثمارها البالغة « فقويت روحانيته فصار يطير من صحن الجامع الغربى الى سطحه » (١) .

ويبدو أن ذلك السلوك كله لم يكن يصحبه فيه شيخ أو مرشد ، ولكنه اجتهد بنفسه عبر هو عنه بقوله : انه من منة الله عليه أن ألهمه مجاهدة نفسه من غير شيخ لما تبهر فى العلم (٢) ، وظل ذلك حاله حتى ألهمه الله صحبة الشيوخ والاجتماع على أهل الطريق وانقياده لهم فاجتمع على شيوخه ومؤدبيه .

(١) شذرات الذهب ج ٨ ص ٣٧٢ .

(٢) لطائف المنن ج ١ ص ٤٩ .

تشیوخه فى الطريق :

وشيوخ « الشعرانى » فى طريقه الى الله كثيرون ، ويمكن أن يوضع فى قائمة هؤلاء الشيوخ كل من أحبههم وتعلمه عليهم من الصوفية السابقين الذين تركوا وراءهم آثارا تقرأ أو أخبارا تذكر من أمثال سلطان العاشقين « ابن الفارض » و « سلطان العارفين » و « ابن عربى » ومن أمثال « الحلاج » و « ذى النون » و « شيخ العرب » أحمد البدوى وغيرهم من شيوخ التصوف الأجلاء ، كما يمكن أن يوضع فى هذه القائمة شقيقه « عبد القادر » الذى تولى كفالته بعد أبيه . وكانت له معه توجيهات روحية ومراسلات مرت علينا صورة منها ، يفهم منها كيف تكون مكانة الولي عند الله ، وجاء فى « المناقب الكبرى » : أصل نجابة الشعرانى من رضاع أدب أخيه عبد القادر .

ومن هؤلاء الشيوخ ، الشيخ « زكريا الأنصارى » الذى البسه الخرقة ، وقد صرح « الشعرانى » بذلك فى قوله : لبست الخرقة وهى طاقية من قطن من يد شيخ الاسلام زكريا الأنصارى (١) . ولا تعارض بين نسبة لباسها الى الشيخ « زكريا » وبين نسبة لباسها الى « السيوطى » فقد مر أن لباسها على يد « السيوطى » كان رؤيا منامية . هذا الى أنه يجوز أن يرتدى الصوفى الصاعد الخرقة أكثر من مرة وعلى أياد متعددة .

وكان شيوخه الذين تلقى العلم على أيديهم شيوخا متصوفين جمعوا بين العلم والعمل ، ولم يكن العلم حرفة فى ذلك الوقت عند أغلب العلماء ، ولكنه كان عند هؤلاء وسيلة لتحصيل المكارم ، وواسطة تطلب بها الآخرة ، وكان صلاح العالم وتقواه وورعه أمرا

(١) للمناقب الكبرى ص ٦٢ .

غير مشكوك فيه . هكذا كانت سيما أغلب العلماء وصفة الكثيرين منهم ، والقليل النادر هم الذين تزياوا بزى العلماء ولم يتخلقوا بأدابهم .

وقد تأثر الشعراى بشيوخه أولئك وما منهم أحد الا وقد أمده ينصح أو أرشده الى فعل أو لحظه بطرف ، ولذلك لا تغفل قائمة شيوخ الشعراى أسماء هؤلاء الأجلة .

على أن من بين هؤلاء الشيوخ من كان له تأثير خاص مى حياة « الشعراى » من أمثال الشيخ « أمين الدين » امام جامع « الغمى » والشيخ « على الشونى » الذى أمره أن يتوجه الى جامع الغمى للاقامة فيه .

وقصة ذلك أنه كان ملازما الجامع الأزهر منذ قدومه من الريف عاكفا على طلب العلم حافظا لكل ما وصل الى يده من فنونه حتى سميت همته الى حفظ كتاب « الروض » مختصر « الروضة » لكونه أجمع كتاب فى مذهب الامام الشافعى رضى الله عنه . وحفظ منه قدرا كبيرا حتى وصل الى باب « القضاء على الغائب » فى أواخر الكتاب ، وفى أثناء سيره فى الطريق لقيه الشيخ « أحمد البهلول » — وهو ولى من أرباب الأحوال — عند باب الخرق (الخلق) قريبا من « باب زويلة » فقال له مكاشفا : قف على باب « القضاء على الغائب » ولا تقض على غائب بشئ . فما قدر بعد ذلك على حفظ شئ .

ولقيه « البهلول » بعد ذلك فقال له : أقبل على الاشتغال بالله ويكفيك من العلم ما قد تعلمته ، واستشار « الشعراى » شيوخه فى ذلك فأشاروا عليه بأن لا يدخل طريق القوم حتى يتم شرح محفوظاته ويفهمها جيدا ويتبحر فيها ، واستمع الى نصيحهم ، فجمع بين الاصفاء الى الدروس ومجاهدة نفسه ومطالمة كتب التصوف .

ولقيه « البهلول » مرة أخرى فقال له : ان أردت حياة قلبك الحياة التي لا موت بعدها فاخرج عن الركون الى الخلق ، وممت عن هواك وارادتك ، فاستشار شيخه « الشسوني » الذي كان يحبه ويصطفيه ، فأشار عليه بالتوجه الى مسجد « الغمري » . وكان هذا المسجد معهدا علميا عتيدا ، غاصا بالطلاب المجاورين الذين يتلقون العلم على يد شيوخ أجلاء (١) .

وقد كان فتوجه من قوره الى جامع الغمري حيث أقام هناك مدة طويلة تقدر بحوالي سبعة عشر عاما (٢) .

وباقامته في هذا المسجد لم يفقد صلته بالأزهر ، ولم سقطع علاقته بالعلم ولكنه جمع فيه بين طريق العلم وطريق التصوف . فقله ذكر أنه حفظ فيه العلم وشرح الكتب وسلك طريق الصوفية . ثم رتب مجلس الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في حوالي سنة ثمانى عشرة وتسعمائة (٣) .

ولكنه ظل واضعا عبارة « البهلول » السابقة نصب عينه . ولا سيما وهو يدرك تماما من قراءاته لكتب التصوف أن هذه الطريق مليئة بالمخاطر ، زاخرة بالعقبات ، قلن يمكن اجتيازها الا بواسطة شيخ يسوس له نفسه ويوقفه على كيفية قيادتها .

فالتقى بكثير من الشيوخ قبل أن يلتقى بالخواص في نهاية مطافه بهم .

ولكن قبل التقائه به كان له في جامع « الغمري » شأن وى شأن .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشمراني ص ٢٣ .

(٢) الخطط التوفيقية ج ١٤ ص ١٠٩ .

في مدارج الكمال :

وبعد « الشعراني » ، في جامع « الغمري » عناية كريمة من
امامه ومن أسرته ، وأفسحوا له صدرهم الرحب ، وفي خلوة هناك
أقام يراوح بين العلم والعبادة آخذاً بحظه منهما .

وفي ظلال هذا الجامع حدثت له الفيوضات الروحية الكريمة
التي كان لها الأثر في رسم مستقبله الروحي الزاهر ، وكان تحوله
إليه في حدود سنة سبع عشرة وتسعمائة تقريباً ، وبعد ذلك بدأ
يرتب مجلساً للصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم يعكف عليه
بعد العشاء الآخرة كل ليلة ، وظل هذا دأبه مع غيره من الأوراد
والأذكار التي كان يأخذ نفسه بها ويجعلها ورداً له .

صفت نفسه بالمجاهدات المتعددة التي أشرنا إليها حتى تغلبت
روحانيته على جسديته فتمكن من الطير في الهواء ، فكان يطير من
صحن الجامع إلى السطح أو المنارة ، وذلك مظهر لتعشق روحه
للعلو ، فهي تطيعه في الصعود وتستعصى عليه في الهبوط .

واعتقله الناس في الجامع وأقبلوا عليه من كل فج ، وقسموا
إليه الهدايا والأموال التي كان يعرض عنها مرات ويقبلها لبيعها
في صحن الجامع مرات ، فيلتقطها الصبيان والفقراء .

وكان ذلك يرفعه في أعين الناس ، لأن الطبيعة الانسانية
جبلت على الميل إلى الزاهدين في عرض الناس وأموالهم . وكان
ذلك أيضاً يرفعه في عين الله ، لأن إقباله عليه كان صادقاً ورغبته
مخلصة في طريق الوصول إلى الله .

وفي يوم طرق خلوته شيخه « أحمد البهلول » الذي كان
لا يفتأ يتردد عليه بين الحين والحين . وهو الذي كان قد وجهه إلى
سلوك طريق القوم . وقال له : هل أنت متزوج ؟

أجاب الشعراني : لا .

قال له : ولم ؟

أجاب الشعراني : لأنني فقير لا أملك المهر الذي أتزوج به .
قال البهلول : أمدد يدك . وقبض على يده ، وقال له : لقد
زوجتك وأتكمحتك « زينب بنت خليل القصبي » وأقيضت عنك المهر
ثلاثين دينارا ، وأخدمتك اخوتها الثلاثة ، وأعطيتك البيت المخلق
على اسمها . قل : قبلت نكاحها لنفسى ، فقال « الشعراني » :
قبلت .

وانصرف « البهلول » من عنده وأغلق الباب وراءه ، ولم يمض
قليل حتى طرق باب الخلوة طارق ، وسأل « الشعراني » : من
الطارق ؟

رد الطارق قائلا : أنا خليل القصبي .

ودخل الخلوة بعد الاستئذان ، قال « للشعراني » : أريد
أن أصاهر ك . وأزوجك ابنتي .

وأطرق « الشعراني » قليلا فى حيرة ، ثم أجاب فى ثبات
أنا فقير لا أملك شيئا ولا مهر معي .

وهنا يتدخل فى الحوار مجاور فى الجامع سمع حديثهما من
أوله ويقول : أنا عندى ثلاثون دينارا أدفعها مهرا عن الشيخ .
وأصبر عليه حتى يأذن الله بالفرج .

ويقبض « القصبي » المهر راضيا ، ويزيد قائلا : ولها بيت
مغلق على اسمها أعطيه لكما ، ولها ثلاثة اخوة هم خلمك ويتعلمون
على يدك .

وتتحقق بذلك نبوءة « البهلول » وتكون « زينب » هذه أول
زوجة يبني بها « الشعراني » فى حياته ، وقد تزوج بعدها ثلاث

نسوة أخر هن « حليمة ، وفاطمة ، وأم الحسن ابنة الشيخ أبي
السعود بن مدين الأشموني ، وكانت « زينب وحليمة وفاطمة ،
من محلة القصب من اقليم الغربية .

ويعد « الشعرائي » من نعم الله عليه اصلاح زوجانه له ،
فقد كن طائعات قاتنات صابرات معه على حاله ، لم يحدث منهن
ما يحدث من الزوجات عادة في التطلع الى غير ما قسم الله لهن من
سعة الرزق والتلذذ بالحياة .

ومن « فاطمة » أنعم الله عليه بالخلف الباقي «عبد الرحمن»
الذي حمل اسم أبيه من بعده ، وان كانت غيرها قد ولدت له ولكن
لم يشأ الله أن يبقى لهن وللشعراني غير « عبد الرحمن » المذكور ،
وقد احتسب صابرا راضيا كل ولد له غيره .

وفي جامع الغمري تشرف « السلطان سليم » بمقابلة
الشعراني سنة ثلاث وعشرين وتسعمائة ، حين فتح مصر وأقام
بقلعة الجبل ، ووفدت عليه الوفود ، حتى أزمع على الرحيل الى
تركيا ، فقال : هل بقي أحد من العلماء أو الأولياء لم نره ؟

فقالوا له : ما بقي الا رجل عظيم ولكنه صغير السن ، لم تجر
عادته أن يقابل أحدا من الولاة أو يحضر مجلسهم .

فقال السلطان « سليم » : أنا أذهب اليه .

ورهب السلطان « سليم » وقابل « الشعراني » وأحبه
وأعتقده . وقبل شفاعته في العفو عن القاضي «محيي الدين عبد القادر
الأزبكي » رأس الكتاب بديوان القلعة ، وكان قد غضب عليه
السلطان وتوعده وأخذ منه السجلات ، ويقال انه أهدر دمه . فخشى
على نفسه ولجأ الى « الشعراني » فاستجار به ، فأمنه « الشعراني »
وانتهز فرصة زيارة السلطان « سليم » له فكلمه في شأنه فأحابه
وردد الى سابق عمله .

وفى جامع الغمري يذكر « الشعرائى » أنه رأى الخضر عليه السلام ، واجتمع معه على سطح الجامع ، حيث دله على الميزان المدخلة الى جميع أقوال الأئمة المجتهدين والمقلدين واتصالها بالشرعية المحمدية . وفى هذا الاجتماع أخذ الخضر بيده وأوقفه على عين الشريعة حتى لقد تجسدت له ورآها رأى العين ، ورأى اتصال جميع أقوال الأئمة العلماء بها ، ولا يخرج قول من أقوالهم عنها ، وقد أمره الخضر بتأليف كتابه « الميزان الخضرية » الذى لم يلبث أن أعقبه بكتاب شرح فيه ذلك بعنوان « الميزان الشعرائية » .

فى مدرسة أم خوند :

وأقام « الشعرائى » فى جامع الغمري زهاء سبع عشرة سنة (١) . وكان هذا الجامع قد أسسه « أبو العباس الغمري » الذى اشتهر بتعمير المساجد فى المدن والقرى ، ثم تحول منه الى مدرسة « أم خوند » بخط بين السورين .

وأفاض بعض المؤرخين فى سبب تحوله من جامع الغمري الى المكان الجديد ، وذكروا فى ذلك أسبابا متعددة حاولوا فيها أن يحطوا من قدر الشيخ .

ولكن السبب الرئيسى يعود الى ما وصل اليه « الشعرائى » من منزلة سامية ، جعلت القلوب تنعطف نحوه وتتهجه اليه ، وكثر زواره ومعتقدوه ، وكان ذلك سببا فى إثارة الحسد فى نفوس المجاورين حوله والمقيمين معه فى الجامع ، فنقصوا عليه إقامته فعزم على التحول منه .

يقول « على مبارك » فى الخطط التوفيقية : تحول «الشعرائى» من الجامع الغمري الى المدرسة المعروفة بأمر خوند بخط كافور

(١) الخطط التوفيقية - الشعرائى لتوفيق الطويل .

الاخشيدى بالقرب من سكنه الآن لأن جماعه من اهل الغمرى حسدوه على اجتماع الناس عليه فى مجلس الصلاة على النبى . فنقصوا عليه وبسطوا السنتهم فى شأنه ، فاسمعه غليظ القول وتحالفوا على المصحف ألا يحضروا معه مجلس الذكر والصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم وغير ذلك مما لا فائدة فيه .

وكان « الشعرائى » قد رتب فى هذا المسجد مجلسا للصلاة على النبى بإشارة من شيخه « على الشونى » فكان مواظبا على اقامة هذا المجلس ، وكان يحضره عدد لا حصر له من المجاورين والمريدين والمحبين .

وقد انتهز أولاد « الغمرى » فرصة مناسبة لإخراج الشيخ وإخراجه من الجامع ذلك أنه كان فى ليلة اشتد عليه الحال ، فصاح باسم « الله » صيحة هائلة ارتجت لها جوانب المسجد ، وكاد أن يتصدع بسببها بيت الشيخ « أبى الحسن الغمرى » .

ولما عرف مصدر الصوت بادر الشيخ « أبو الحسن » بالرغبة فى ترك المنزل ولكن « الشعرائى » كان قد سبقه الى ذلك ، وتحول الى مدرسة « أم خوند » فحط رحاله هناك بعد أن مكث على بابها حوالى ستة أيام ، رأى فى نهايتها رؤيا تفيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أذن له بالاقامة بالمدرسة المذكورة .

وهذا السبب هو الذى ذكره صاحب « المناقب الكبرى » ، وهو الذى يتمشى مع المنطق والعقل ، فكثيرا ما يدب الحسد الى قلوب الناس حين يرون بعض النابهين يبرزونهم علما وشهرة .

وذكر صاحب « المناقب الكبرى » أيضا أن الشيخ « أحمد الطهوى » الضرير رأى رؤيا تفيد أن النبى صلى الله عليه وسلم يأمر « الشعرائى » بالتحول الى مدرسة « أم خوند » بخط بين السورين ، فأقام بها ثم بنى الزاوية بعد ذلك .

وليس هناك من تعارض بين هذا السبب والسبب السابق .
فقد يكون السبب الأول وهو الصبيحة مترتباً على السبب الثاني
وهو الرؤيا ، وقد يكون هذان السببان ناتجين عن تأثير السعاء
والحاقدين الذين كثيراً ما يشوشون على الناس أحوالهم ، وينفرونهم
من البقاء في المكان الذي توجد فيه أسباب التنفير والتشويش ،
نظراً لما يطلبونه من استقرار يمكنهم من التفرغ للجهاد والعبادة .

وبالرغم من ذلك فإن « الشعرائى » لم يذكر عن أسرة
« الغمرى » إلا كل خير ، وفى ترجمته للمشيخ « أبى الحسن الغمرى »
فى طبقاته يبين منزلة هذا الرجل فى نفسه ومنزلته هو عنده ،
ويقول عنه : كان رضى الله عنه من الصفاء والصلاح على جانب
عظيم . . صحبته ثلاثين سنة الى أن مات ما رأيته تغير على يوماً
واحداً ، فلما انتقلت من جامعه صار يردد الى فأكاد ان أدوب من
الخجل من مشيه الى ، ويقول أنا أشتاق اليك ، .

ونلاحظ أن ذكر « الثلاثين سنة » جاء على وجه التقريب
لا التحديد ، فالمعروف أن « الشعرائى » جاء الى القاهرة فى منتصف
سنة احدى عشرة وتسعمائة ، و « أبو الحسن الغمرى » توفى سنة
تسع وثلاثين وتسعمائة .

وبتحول « الشعرائى » الى مدرسة « أم خوند » الذى كان على
وجه التقريب سنة أربع وثلاثين وتسعمائة بدأ مرحلة جديدة فى
حياته . فقد استقر به المقام فى مكان هادئ يستطيع أن يفرغ
نفسه لرسائله التى كرس جهوده لها .

وتتجاوب فى حناياه كلمات « البهلول » التى تقول له : ان
أردت حياة قلبك الحياة التى لا موت بعدها فاخرج عن الركون

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٢ .

الى الخلق . وممت عن هواك وارادتك ، فهناك يحييك الله عز وجل حياة لا موت بعدها ، ويفنيك غنى لا فقر بعده ، ويعطيك عطاء لا منع بعده ، ويريحك راحة لا تعب بعدها ، ويعلمك علما لا جهل بعده ، ويطهرك طهارة لا تدنيس بعدها ، ويرفع قدرك فى قلوب عباده فلا تحقر بعدها . قد ذهبت أيام المحن وجاءت أيام المنن « (١) » .

وتعمل هذه الكلمات فى نفسه عملها ، وكان قد سبق له أن سمع هذه الكلمات من قبل ، واستجاب لها ، ولزم العبادة والمجاهدة ، وصاحب من أجل ذلك كثيرا من أجلاء الصوفية وشيوخهم . وانتفع بالكثير منهم . ولكنه مع ذلك لم نستيقظ هذه الكلمات فى نفسه كما استيقظت الآن ، ولم يبد له سحرها كما بدأ اليوم .

لقد صاحب الشيخ « نور الدين الثنوي » منذ قدومه الى القاهرة واستمر فى مصاحبته ومازال مستمرا .

وصاحب الشيخ « أمين الدين » امام جامع الغمري ، والشيخ « أبا الحسن الغمري » وصاحب الشيوخ « الحريشي والشناوى والمرصفي ومحمد بن عنان » وغيرهم ، ولكنه مع ذلك يشعر أنه فى احتياج شديد الى جلاء معنى الكلمات السابقة التى لا تزال تتردد فى صدره بالرغم من وفاة صاحبها منذ أكثر من ست سنوات (٢) .

• ودله المخلصون على « الخواص » .

• ووجد عند « الخواص » ضالته .

ولنترك « الشعراني » يقرر بنفسه كيف كان أثر « الخواص » فى حياته . فيقول : ولقد اجتمعت بخلائق لا تحصي من أهل الطريق .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ٣٥

(٢) توفى الهول سنة ٩٢٨ (المناقب الكرى) .

التمس لديهم المفاتيح والأبواب ، فلم يكن لي وديعة عند أحد منهم سوى ثلاثة : « على المرصفي ، ومحمد الشناوي ، وعلى الخواص » رضى الله عنهم ، فسلكت على يده الأولين شيئا يسيرا ، وكان فطامي على يده الخواص ، أعنى القطار اليسير المعهود بين القوم ، والا فالحق أنه لا فطار حتى يموت الانسان « (١) . وسيأتي حديث عن ذلك - ان شاء الله تعالى .

وفي مدرسة « أم خوند » حصل الشعراني على حقائق كثيرة ، ودانت له العلوم والمعارف التي اقتطف ثمارها الياقة ، وظهرت له مؤلفات طريفة تدور حول مختلف الفنون ولا سيما التصوف الذي أصبح له فيه القدح الممل .

زاوية الشعراني :

وفي أثناء إقامته بمدرسة « أم خوند » أنشأ زاويته المشهورة التي لم تلبث أن أصبحت منارة العلم والعرفان ، والحق بالزاوية مسكننا انتقل اليه وترك مدرسة « أم خوند » وكانت مدة إقامته بهذه المدرسة تقلد بحوالي سبع سنوات .

وكان لبناء الزاوية قصة عجيبة سبقها إرهابات منها : الحريق الذي اشتعل في مدرسة « أم خوند » وترتب عليه سقوط الأدوار الثلاثة العليا ولم يصب أحد بسوء .

ومنها : أن رجلا صالحا رأى أحد الأمراء يعزم على بناء هذا المكان الذي بنيت فيه الزاوية قصرا له ، فحذر الأمير من البناء قائلا له : هذا ليس لك وإنما هو زاوية عبد الوهاب ، فلم يأبه له الأمير واستمر في عزمه ، فلم يلبث أن مات بعد أيام دون أن يحقق قصده من بناء القصر .

(١) لاقف المتن ج ١ ص ٥١ .

ومنها تهيمؤ السبب الذى أدى الى ذلك العمل ، وهو ما نقضه بالقصة العجيبة . ذلك أن السلطان « سليم » كان قد غضب على القاضى « محبى الدين عبد القادر الأزبكى » ، فلجأ الى « الشعرانى » مستجيراً به ، فأخذ عليه العهد ان عفا عنه السلطان ليبنين لله مسجداً ، فقبل ، وكلم « الشعرانى » السلطان فى أمره فعفا عنه . وحين حان الوقت طلب « الشعرانى » من القاضى الوفاء بالوعد .

وربما يفهم من ذلك أن المدة طويلة جداً بين أخذ العهد عليه والوفاء به . فقد مضى بين غضب السلطان وعفوه وبين الشروع فى البناء ما يقرب من ثمانية عشر عاماً ، ويمكن الرد على ذلك بأن « الشعرانى » لم يطالب القاضى بالوفاء بعهد الا بعد أن أصبحت الفرصة مهيأة لذلك . وربما يكون أمر الغضب على القاضى قد تكرر من السلطان « سليمان » أو نائبه فى عصر اشتهر بالتناقض وسرعة الرضا والغضب ، وأمر بتجريده من أملاكه وإهدار دمه مرة أخرى ، وتكررت مع ذلك وساطة « الشعرانى » على عادته التى دأب عليها فى التوسط للناس لدى الحكام والمسئولين فاستصبر عفا آخر عنه وأخذ عليه العهد قبله بأن يبنى الزاوية .

وأيا كان الأمر . فقد نفذ القاضى وعده ، وشرع فى شراء الأرض وأعد لها ما يلزمها من عمارة وأموال ، وبدأ فى إقامة مبناه ، ولم يتم الثلاثين حتى سافر الى الحجاز ومات فى الطريق . فأكمل « الشعرانى » البناء بالمال الذى رصده القاضى لهذه العمارة .

ويحاول البعض أن يشيروا الى فساد فى الأصول التى استمد منها الأموال التى أقيمت بها الزاوية ، فيذكرون سوء استغلال القاضى « محبى الدين الأزبكى » شروط وظيفته التى كان يقوم بها ، وأثرى عن طريق ذلك اثراء جعله يخشى على نفسه حين أقبلت دولة بنى عثمان ، وبدأ الأمراء يفتشون أصول الأشياء ، فأراد أن يخرج

عن أجزاء كبيرة من ممتلكاته حتى اذا ما فُتِش لا يوجد عنده شيء ،
واشتري من أجل ذلك تلك الأرض التي أنشأ عليها المسجد
والمدرسة ، ووقف عليها ما يمتلكه من أرض وعقار .

وتلقب بعض المستشرقين هذه القصة ، ونسجوا حولها جوا
غريبا يحاولون من ورائه التشكيك في ورع « الشعرائى » وإثارة
الظنون حوله ، جريا على عادتهم التي دأبوا عليها من غمز يكشف
عن رغبة في الغض من شأن القمم الاسلامية ، ويظهر ذلك واضحا
في كتابة دائرة المعارف الاسلامية في بعض مواضعها عن
« الشعرائى » حين تذكر مثالا علمه الغزير ثم تقول بعد ذلك : انه
خلا من روح النقد ، أو تقول : ان للشعرائى مكانة عقلية مرموقة ،
ثم تتبع ذلك بقولها : ينبغي ألا نسرف في تقديرها . أو ادعاؤها بأن
« الشعرائى » طلب منه « السيد البدوى » أن يزيل بكاره امرأته
« فاطمة » التي ظلت فترة طويلة دون أن يدخل بها (١) . أمام
ضريحه . وبالطبع لا يصدق عاقل امكان حدوث ذلك .

ولذلك لا يستغرب أن يتلقف المغرضون منهم ذلك الخيال
الذى تخيلوه حول منشأ الزاوية لينسجوا منه حقيقة متوهمة
تهدف الى تشويه سيرة هذا الرجل العظيم ، وقد حاولوا هذه
المحاولة من قبل حين أرادوا أن يلقوا الشبهات حول خروجه من
جامع « الغمرى » زاعمين أن سبب ذلك قصة حب حدثت بين هذا
الصوفي الجليل المتبتل الذى نذر نفسه لله وبين فتاة من أسرة
« الغمرى » ، وليس شيء من ذلك كله له أصل من الحقيقة
والواقع .

والخطط التوفيقية هي التى ذكرت قصة القاضى « عبدالقادر »
ونسبت اليه الاتهام المتقدم ، وبينت أن رغبته فى انشاء الزاوية

(١) دائرة المعارف الاسلامية مادة أحمر البدوى .

ترجع الى حرصه على حماية ما استغله من أموال فاشترى وبني ووقف .

ولكن ، هل كان فى هذا العمل حماية لما استغله أم خروج عنه كلية لله ؟

ان حماية الاستغلال تكون بتهريب المستغل الى جهات أخرى يضمن بها المستغل حمايته ووصول موارده اليه . أما أن تخرج هذه الموارد والمصادر من يده جملة فلا يمكن أن يسمى حماية للاستغلال كما فهم البعض أو كما حاول أن يفهم البعض .

ثم لماذا سكبت القاضى كل هذه الفترة الطويلة - بين دخول العثمانيين وبناء الزاوية - عن التفكير فى حماية ما يمتلك ؟ وهذه الفترة تقدر بحوالى ثمانية عشر عاما تقريبا . وتلك المدة كافية فى اثبات ما يراود اثباته ، لو كان القاضى يحاول أن يتستر على نفسه حقا لبادر الى ذلك من أول مجيء العثمانيين وبدءوا يدسون انوفهم فى كل شئ فور وصولهم .

كما أن ورع « الشعرائى » المشهور عنه والذي بالغ فيه الى درجة أنه حرم على نفسه كثيرا من ألوان الحلال الطيب زهدا وتورعا يحول بينه وبين ذلك ، ولقد رمدت عينه يوما فطلبوا له قطرات من لبن مرضع يقطرها فى عينه - على طريقة العلاج السائدة فى ذلك الحين - فأبى أن يأخذ هذه القطرات الا بما يقدر لها من قيمة ، لأن ذلك فى نظره ليس ملكا للمرأة ، وانما هو ملك للرضيع الذى لا يعقل كيف تسمح نفسه برزقه . وهذه مبالغة فى الورع ، وهو مقام لأصحاب المقامات يعرفونه ويتخلقون بحقيقته ، بالرغم مما يظهر لعامة الناس أن ذلك ليس فيه شبهة . فلا يمكن أن يكون مثل هذا الورع الشديده يتلاءم معه ما يمكن أن ينسجه الخياليون من أن تلك الزاوية وذلك الجامع قد أسسا على غير تقوى من الله ورضوان .

وشواهد التاريخ تبين دائما أن ما بنى على غير أساس سليم لا يقدر له الدوام والاستمرار استنادا الى قوله تعالى « والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه ، والذي خبث لا يخرج الا نكدا ، وحقا ذلك فانه » لا يستوى الخبيث والطيب ولو أعجبك كثرة الخبيث « يقول القرطبي في تفسير ذلك : الخبيث كله لا يفلح ولا ينجب ولا تحسن له عاقبة وإن كثر (١) .

وزاوية « الشعرائي » بنتاجها الطيب الضخم تشهد بضيب أصولها وزكاء فروعها .

والحديث عن ورع « الشعرائي » يطول وله مقام غير هذا - ان شاء الله تعالى -

مكانة الزاوية :

ولا يمكن المرور على سيرة « الشعرائي » دون أن نتحدث عن زاويته التي كانت لها مكانتها الخطيرة في مصر في ذلك الوقت . ويستدعي ذلك حديثا قصيرا عن مكانة الزوايا في العالمين العربي والاسلامي .

الزوايا أماكن تدرس فيها أحكام الشريعة وفروض الدين وطرق العبادات وأنواع العلوم والمعارف ، وتؤدي فيها الشعائر الدينية ، ويذكر الأستاذ حسن عبد الوهاب : أنه ألحقت بها مساكن للفقراء المنقطعين ومنها ما خصص للنساء ، وكانت بمثابة دور كفالة للمرأة ، تقيم بها البنات حتى يتزوجن ، والمطلقات حتى يردهن أزواجهن أو يتزوجن (٢) .

(١) الجامع لأحكام القرآن سورة المائدة .

(٢) مساجد ومعاهد ج ١ ص ٦ .

كانت هذه الزوايا بيوتا اجتماعية - اذن - تربي النفوس وتعالج أمراضها ، وتطب القلوب تحت اشراف الشيوخ والعلماء الاجلاء . وقد انتشرت هذه الزوايا في مختلف بلاد المسلمين .

وفى دائرة المعارف الاسلامية تعريف للزاوية بأنها بناء أو طائفة من الأبنية ذات طابع ديني ، وتشمل غرفة للصلاة وضريحا مخصصة لضيوف الزاوية أو للحجاج والمسافرين والطلبة .

وتضيف : أن الزاوية هي على الجملة مدرسة دينية ودار لأحد الأولياء وتضم مكتبا أو مدرسة لتحفيظ القرآن الكريم ، ثم غرفا مجانية للضيافة . . ولم تصبح أماكن يفزع إليها الناس هربا من الدنيا فحسب بل أصبحت أيضا مراكز للحياة الدينية والصوفية، حيث عمل العلماء من رجال الدين الذين كان التصوف شغلهم الشاغل على تقريبه الى أذهان الجماهير فأصبحت الزوايا مراكز تستهوى قلوب الناس ومدارس دينية ، كما أصبحت الى حد ما دور ضيافة مجانية يقصدها الرحالة الذين يبحثون عن الكمال الروحي (١) .

ويظهر أن الزوايا برسالتها الصوفية والعلمية والتربوية والاجتماعية أغرت كثيرا من السلاطين والأثرياء والأمراء على انشائها وتقليدها ومنافستها ، فحاولوا بمنشآتهم التي أقاموها بجانب مراكز التعليم الديني أن يقلدوا مدارس الزوايا في المدن وخارجها، وتذكر دائرة المعارف أيضا أن هذه الزوايا كان لها أثر سياسى الى جانب أثرها الدينى والعقلى .

وقد ذكرت الخطط التوفيقية أسماء كثير من الزوايا التي كانت عامرة فى أنحاء العالم العربى وبخاصة فى الديار المصرية والقاهرة

(١) دائرة المعارف الاسلامية مادة زاوية .

بالذات ، ومن بينها زاوية الآبار وهي المدرسة البندقدارية التي أنشأها الأمير « علاء الدين البندقدارى » الصالحى النجمى ، وجعلها مسجدا لله وخانقاه للصوفية ، ورتب فيها صوفية وقراء ، وزاوية « جلال الدين الكبرى » بالأزهر ، وزاوية « القرافى » وشعائرها كانت مقامة حتى زمن المؤلف « على مبارك » وغيرها كثيرا جدا .

كما ذكرت خطط « المقرئى » أسماء كثير من الزوايا ، وأشارت الى أن الفضل فى انشاء الخوانق والزوايا بمصر يرجع الى السلطان « صلاح الدين الأيوبى » الذى أنشأ الخانقاه الصلاحية أو دار سعيد السعداء سنة تسع وستين وخمسمائة ، وجعلها مكانا يأوى اليه الفقراء والصوفية ووقف عليهم وجعل لهم شيخا وأكرمهم وتواضع لهم (١) .

وتتابع بعده العاملون على انشاء هذه الدور من الخوانق والزوايا ، وليس هناك من كبير فرق بين الزاوية والخانقاه ، فقد كانت الخانقاه - أصلا - مسجدا كاملا به المنبر والمنارة والمرافق وألحقت به مساكن للفقراء وتؤدى بها الجمعة والجماعة .

أما الزاوية فكانت - أصلا - مساكن للفقراء يلحق بها غرفة لأداء الصلاة ولا تؤدى بها الجمعة ولا يقام فوقها منارة .

وبمرور الوقت اختلط الأمر بينهما فأصبحت الزاوية تطلق على الخانقاه ، واتسع مدلول الزاوية فشمل المسجد والمدرسة والخانقاه والرباط .

وفى عصر « الشسرانى » كان يوجد كثير من المدارس التى يتلقى الطلاب فيها العلم ويوجد كذلك كثير من المساجد التى يقيم بها الطلاب عابدين ومتعلمين .

(١) خطط المقرئى ج ٢ ص ٤٠٢ طبعة التحرير .

وقد أقام « الشعرائى » طرفا طويلا من حياته بجامع الغمرى حيث كان مكانا أهلا بالعلماء والمتعبدين ، وأقام طرفا آخر بزاوية أو مدرسة « أم خوند » فقد أطلق عليها « على مبارك » لقب زاوية ، حتى أسس « الشعرائى » زاويته المشهورة •

أقيمت زاوية « الشعرائى » اذن لتكون رباطا للعباد ومدرسة لطلب العلم وزاوية للمجتهدين وتكية للفقراء ومسجدا للصلاة •

وأوقف عليها منشئها كل ما يقيم شئون ذلك من نفقة وإدارة وموظفين وإصلاح وأثاث وغير ذلك •

ولم يلبث الأغنياء أن سمعوا بأمر هذه الزاوية فتسابقوا فى سبيل الايقاف عليها والاهداء لها ، وازداد تسابقهم لما علموا من مكانة « الشعرائى » ومنزلته وصلاحه وتقواه •

كما تسامع الطلاب بأمرها فأقبلوا على الالتحاق بها من كل صوب ، حتى ضمت بين جدرانها الكثيرين منهم بين مقيم وراحل •

فقد ذكر « الشعرائى » أن الذين استقر بهم المقام فيها من الطلاب مائتان بينهم تسعة وعشرون كفيفا • عدا الراحلين منهم وكانت الزاوية تقوم بأود هؤلاء جميعا من غذاء وكساء ونفقة •

وألق « الشعرائى » بالزاوية مساكن للمتزوجين يقيمون بها مع زوجاتهم الذين أقعدهم الزمن عن الكسب ، وكان لا يدخر وسعا فى سبيل اسعاد نزلاته ، ويراقب أمورهم بنفسه ، ويعين لهم من المتابعين والمباشرين ما يضبط به نظام حياتهم دون تقصير فى أقل أمر من أمورهم •

ومن أمثلة ذلك :

الحبز الذى كان يعد للطعام يوميا يقدر بأردب وثلاث ، ويقوم على تهيئته عشرون فردا •

وكان يخزن للمجاورين كل عام عشرة قناطير من عسل النحل وعشرين قنطارا من عسل القصب ، وثلاثمائة أردب من القمح ، وأربعين أردبا من الفول ، وسبعة أرداب كشك ، وسبعة أرداب أرز ، وخمسة وعشرين اردبا من البقول والحبسوب كالباسلاء والعدس وغيرها .

وكان يخصص للأعياد خمسة أرداب قمح للكعك وكان يحمل اليه من الهدايا ما يعادل ثلاثة أرداب وكان يتفق على المجاورين من سعة ولا يقتر عليهم ، ويشعرهم بأنهم لا يقولون شأنا عن غيرهم في مستوى معيشتهم ، فكان يشتري لهم الجوز واللوز والبندق والخروب والتمر والزبيب والتين الجاف ويبلغ قيمة ذلك خمسة قناطير .

وكان يزرع لهم البطيخ في جزيرة قرب « ساقية أبى شعرة » وقد مر بنا صورة خطاب بينه وبين أخيه « عبد القادر » بهذا الخصوص . وكان يدخر في خزائن الراوية ما يقدر بأنفى بطيخة يظل الفقراء يأكلون منها على مدار العام حتى يوشك ظهور البطيخ الجديد .

ومن غريب الأمر أن « الشعرائى » كان يكفل لطلاب زاويته ما لا يكفل لنفسه أو أسرته ، ويقدم لهم من طيبات الطعام ما لا يقدمه لنفسه ، ففي الوقت الذى كان يوزع عليهم الحلوى ويكلف ميزانية الزاوية الكثير فى جلب أنواع الفاكهة و « الياميش » كان هو يقنع باليسير الزهيد الذى لا يسمن ولا يغنى من جوع . وتلك من سمات الأريحية الكاملة والورع الحقيقى والزهد الجميل والايثار العظيم .

وكان طلاب زاويته ينعمون بما لا ينعم به غيرهم من رواد الزوايا الأخرى المنتشرة فى ربوع القاهرة والمدن والقرى ، وقد تكون هذه سياسة « الشعرائى » فى اجتذاب مريديه ، فكثير من الناس تؤلفهم النعمة ، فإذا تمكن من نفوسهم بالاحسان صقلها بالرعاية

واشتد عليها بتكليفها أنواعا شاقة من الرياضات المختلفة حتى تتخلص من عاداتها وشوائبها .

وكانت له ألوان مختلفة في سياسة طلابه ، فما يصلحه الزجر يزجره ، وما يصلحه النصيح ينصحه ، وما يجدى فيه الود اجتذبه وما ينفع في اصلاحه الهجر هجره ، وهكذا كان يعطى كل ذى حق حقه ، ويعالج النفوس بالحكمة ، ويخاطب أصحابه على قدر عقولهم وتلك ميزة الكاملين من الحكماء .

وكان يقوم بالرعاية الاجتماعية للمجاورين ، فكان يزوج منهم من يريد الزواج ذكورا وإناثا ، ويؤدى عنهم المهر ، ويشترى لهم الإناث وكل ما يلزم لهم حتى ما خفى ودق . وقد زوج أربعين مجاورا وحرص على تزويد المتزوجات باللبان الشامى والحجازى والشمع والحضاب والزينة والحيط وغير ذلك مما تحتاج اليه العروس .

وقام بنفقة كثير من الراغبين فى الحج من مجاورى الزاوية وكان يزودهم فى ذهابهم وإيابهم بكل ما يحتاجون اليه من نفقة وزاد . وكان يحمل معه فى أنشاء حجه ثلاثين حاجا ، وقد حج هو أربع مرات ، مرة منهم بصحبة أخيه « عبد القادر » وكان فى بدء بلوغه ، ومرة فى عام سبعة وأربعين وتسعمائة ، ومرة فى سنة ثلاث وخمسين وتسعمائة ومرة فى سنة ثلاث وستين وتسعمائة .

والى جانب ذلك كان يكرم كل من يفد الى الزاوية من ضيوف يقدر عددهم يوميا بحوالى سبعين ضيفا ، ويمد المعوزين من غير المجاورين بكل ما يحتاجون اليه من طعام وكساء ونفقة .

هذه رعاية « الشعراى » الاجتماعية لأهل زاويته . أما رعايته الروحية فهى أجل من أن تحصر ، فقد شملهم عطفه الروحى وكانوا محل نظره دائما ، قام بتهديبهم وتربيتهم تربية كاملة ، وأشرف على حفظهم من كل ما يكدر صفو نفوسهم ويقف فى طريق وصولهم .

حفظ أجسامهم من الحرام والشبهة ، فكان لا يقبل هدايا
الظلمة ولا الغاشمين من الحكام ويتورع عنها . وكان لا يأكل هو
وطلاب الزاوية من « الضحايا التي تأتي الى الزاوية من الكشاف (١)
أو العمال أو مشايخ العرب أو المباشرين أو التجار الذين يبيعون
للظلمة ، وان ضحايها جعلها عن أصحابها لا عن الفقراء ، لان
مشروعيتها لاماطة الأذى عن صاحبها وهو خاص بالحلال
الطيب (٢) » .

وقد استأذنه الأمير « جانم الحمزاوى » فى أن يقدم اليه كل
صباح مبلغا من المال فرفض (٣) .

وكان يعلم تلاميذه فى الزاوية أن يكونوا على مثال كامل فى
الزهد والقناعة والورع والتعفف ، وكان هو قدوة لهم فى ذلك
والقدوة تؤتى ثمارها كاملة فى النفوس ونعمل عملها فى الأرواح

أرسل مرة « خسرو باشا » مالا عظيما فلم يقيم أحد من فقراء
الزاوية لقاصده حين طلبهم ليفرق عليهم المال ، فتعجب منهم غاية
العجب ، وقال : لقد ازدحم على المجاورون فى جميع الزوايا
— وما أكثرها فى ذلك الوقت — حتى رموني على الأرض الا أهل
هذه الزاوية فأخذ « الشعراى » المال من يده وبذره فى صحن
الزاوية ، فالتقطه أطفال المكتب ، ولم يأخذ المجاورون منه شيئا
فتعجب القاصد لذلك ، وحكى للباشا ما رآه فتعجب أيضا ، واعتقد
« الشعراى » وقدمه . وبعد أن أورد صاحب « المناقب الكبرى » هذه
القصة وغيرها مما يناسبها قال : وما من أحد من نواب مصر الا وقد

(١) الكشاف جمع كاشف . وظيفة كانت فى العهد العثمانى .

(٢) المناقب الكبرى ص ٦٦ .

(٣) الشعراى لتوفيق الطويل .

أرسل الى « الشعرائى » المال الكثير فتارة يردّه الشيخ ويقول
لمرسله : فرقوه على من هو أحوج اليه ، وتارة يبذره •

وجاء مرة « الدفتردار أحمد » بمائة دينار ، فقال للشعرائى
خذ هذه الدراهم فتوسع فيها ، فردّها عليه ، وقال : عندى بحمد الله
صندوق ملآن ، فخرج وأرسلها مع مملوك ، وقال : أعطها له سرا
بحيث لا يراك أحد ، لظنه أنه ردّها رياء ، فلما دخل عليه المملوك
قال له على الفور : يا ولدى ، لم آخذها من سيدك ، فهل آخذها
منك ؟ فرجع وأخبر سيده فقال « الدفتردار أحمد » : هذا رجل
غريب فى فقراء مصر وأخذ يمدّحه فى كل مجلس •

وبهذه القدوة وبذلك السياسة تمكن « الشعرائى » من الهيمنة
على نفوس مرّيديه وتلاميذه والتأثير فيهم وتربيتهم على القناعة والعفة
التي ترفع من همّتهم وتلبّسهم لباس العزة والكرامة بين أقرانهم •

وكان يأخذ مرّيديه بألوان مختلفة من العبادة تناسب أحوالهم
 ويفرض عليهم القيام بكثير من أنواع المجاهدة من صيام وصلاة
وأوراد وأحزاب وتلاوة ، وكان مجلس الذكر العام يجمع بينهم جميعا
فى الأوقات التي حددها لذلك ، وقد رتب مجلس الصلاة على النبى
صلى الله عليه وسلم ولم يتعطل ليلة واحدة ، كما رتب مجلسا بعد
صلاة الصبح بإشارة من الخضر عليه السلام حين قال له : لا بأس
من أن تجلس بجماعة بعد صلاة الصبح تصلون على النبى صلى الله
عليه وسلم ، ثم تذكرون حتى ترتفع الشمس قدر رمح ، أما مجلس
الليل فقد رتبّه بإشارة من شيخه « على الشونى » •

وكانت هذه المجالس لا يتركها مرّيدوه كليم ، ويقومون الى
جانبها بما يفرض عليهم كل على حدة • وكان هو قدوتهم فى ذلك ،
لا ينام من الليل الا أقله • ولا ينام الثلث الأخير من الليل على الإطلاق
وكانت تلاوة القرآن فى الزاوية لا تنقطع ليلا أو نهارا ، لا يفرغ

قارىء حتى يكون قد بدأ آخر ، وكان « الشعراني » يستمع الى هذه التلاوة وهو جالس في بيته قرير العين بذلك .

دخل مرة في الليل ثلاثة أملاك وهو بين النائم واليقظان فسلموا عليه ، فقال أحدهم لصاحبيه : قد طفتم الليلة مشرق الأرض ومغربها ، فهل رأيتم بقعة أكثر ذكرا وقرآنا من هذه البقعة ؟ فقالا : لا . فقال أحد الأملاك للآخر : فما حد ما تصل اليه بركة هذا المجلس ومدده ؟ فقال : ينتهي الى حد باب الحاكم من جهة باب النصر ، فقال : وما حده من جهة الشرق ؟ فقال : الى حد باب الشعرية على يسار الداخل منه .

ويعقب « الشعراني » على هذه الرؤيا قائلا : مازالت هذه البركة تتسع وتتسع حتى شملت الكثير من المدن والقرى بل والأقطار (١) .

ويحضر المريدون مجالس الذكر والعبادة كما يحضرون مجالس التصوف التي يعقدها لها شيخهم وغيره من الشيوخ الذين كانوا يترددون كثيرا على الزاوية ، ويعمل حديتهم في نفوسهم عمل السحر ، فتصفو وترق وتتهذب . وهكذا يجد المجاورون زائدهم الروحي الكامل في ظلال هذه الزاوية المباركة .

وبجوار هذه الرعاية الروحية يحضر المريدون حلقات الدروس العلمية المختلفة من فقه ونحو وشريعة وطب وتوحيد وغير ذلك من فروع العلم ، فقد كانت الزاوية مدرسة حافلة بشتى المعارف والفنون .

ويعد « الشعراني » من نعم الله عليه أن طلاب زاويته لم يحتاجوا الى غيره في مختلف علومهم فقد أعطاه الله من علوم الشريعة

(١) المناقب الكبرى ص ١١٢ .

واللغة ما يكفى أصحابه ولا يحوجهم الى الخروج ليقروا القرآن على غيره أو ليتفقهوا فى مختلف المذاهب والعلوم من فقه وبيان وبديع ومعان وطب وتفسير وميقات وفرائض وغيرها ، كل علم يطلبونه يجلبونه عنده ، وقد وضع كتابا فى الطب لهذه الغاية عنوانه « مختصر تذكرة السويدي فى الطب » .

واذن فقد كانت الزاوية حافلة بكل ما يطلبه المريدون من غايات ، ووجدوا فى ظلها كل عون مادي ورعاية اجتماعية وزاد روحى وعلمى ، وتخرج فيها الكثيرون من التلاميذ الذين ساروا على درب أستاذهم وانتفعوا بعلمه وعمله .

قال له أحد السائحين : لقد طفت بكثير من البلاد فى مصر وخارجها فلم أر مثل هذه الزاوية نفعا وعمرا .

وقال له الشيخ « أبو الفضل » شيخ بيت بنى الوها : طفتنا مشارق الأرض ومغاربها فلم نجد أكثر خيرا ولا ذكرا ولا علما ولا أدبا من أهل زاويتك والمجاورين بها .

وهذا التقرير نفسه يقرره « الشبلى » (١) .

وقال « المناوى » صاحب طبقات الشاذلية : كان الناس يسمعون لزاوية « الشعراني » دويا كدوى النحل ليلا ونهارا (١) .

كما يقرر الدكتور توفيق الطويل أن هذه الزاوية حفلت بالقراء والعلماء فى الفقه والحديث والتفسير والنحو وما إليها من العلوم واكتظت بالقراء فى التصوف والمقيمين على ذكر الله وقراءة الأوراد والأحزاب (٢) .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ٥٠ .

(٢) الشعراني لتوفيق الطويل .

● الشعراني ورجال الأزهر

« الشعراني » ابن الأزهر ، فقد استظل بظله منذ أول يوم وطئت فيه قدماء أرض القاهرة ، وبين جدرانها تلقى ألوانا مختلفة من العلوم والمعارف ، وعلى أيدي علمائه الأجلاء درس أصول المولد العلمية وفروعها ، وتعلم فنون الحكمة ، ولم تنقطع صلته بالأزهر حتى بعد انتقاله منه الى جامع « الغمري » فقد ظل يتردد عليه ويواظب على حضور كثير من الدروس فيه . يحكى عن شيخه الامام « شمس الدين الديروطي » قائلا : وقد حضرت مجلس وعظه في الجامع الأزهر مرات (١) . وطالت مدة خدمته لشيخه « نور الدين الشوني » الذي كان ملازما للجامع للأزهر ، والى الأزهر يرجع الفضل في نبوغه في كل العلوم الشرعية واللسانية والعقلية التي حصلها وأجادها وبرع وألف فيها .

« والشعراني » لا ينكر ذلك ولكنه يباهي به .

وقد ظل الأزهر منارة العلم والعرفان « والقلعة التي قامت على حراسة علوم للدين واللغة حتى الآن ، وبعد أن عمرت أكثر من ألف عام » (٢) وكان علماءه الأجلاء محل ثقة الشعب والحكومة يتصدرون الزعامة ويمثلون القيادة الروحية ، وعنهم تصدر الأحكام التي تجد لها للصوت المسموع ، والآراء التي تصادف الآذان

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٦٤ .

(٢) مساجد ومعابد ج ١ ص ٢٤ .

الصاغية ، ولقد مرت بالأزهر فترات حالكة جمدت فيها العلوم والفنون ، ووقفت العقلية الأزهرية عند حد لا تتخطاه ؛ وكان ذلك في العهد العثماني الذي أصاب الحياة المصرية - بصفة عامة - بموجة من الكساد في شتى مرافقها ، ووصلت عدواها الى الأزهر « فجف مأؤه وذوت نضرتة وغشيه الظلام » (١) . ولا غرابة في ذلك ، فقد نقل للعثمانيون الى القسطنطينية ذخائر الكتب والآثار ونفائس العلوم والمعارف ونابغى الصنائع والفنيين ، وقبضوا على الأعلام من أئمة العلم وقادة الفكر وزعماء البلاد ورحلوهم الى تركيا ، وفي تاريخ « ابن اياس » قائمة بأسماء كثير من هؤلاء (٢) .

وسرت عدوى الجمود الذهني الى النفوس ، فأثارت عند بعض العلماء نار الحقد والموجدة على النابغين والناخبين ، وأكل الحسد قلوب هؤلاء لأنهم رأوا غيرهم قبلة العلماء والرؤساء ، فأخذوا يضعون في طريقهم الأشواك ، ويثيرون حولهم الغبار ، ويفترون ضدهم الأقاويل ، وينثرون حولهم الشبهات ، ويدسون عليهم بالحق وبالباطل .

والحقد - في الحقيقة - ليس له زمان ومكان ، ولكنه يظهر حتى في أزهر العصور وأزهى الأمكنة ، فهو داء في النفوس الرخيصة التي لم يهذبها الايمان الكامل ، ولم ينورها الايثار الكريم . الا أنه في أوقات الجمود الذهني والنفسي يصبح نارا تتأجج فتأكل القلوب ، ويسرى شواظها فيلتهم المثل والمبادئ ويقضى على القيم والأخلاق ، ولا يبالي الحاقدون حينئذ بما يترتب على ذلك من نتائج وآثار ، وغاياتهم المريضة تبرر وسائلهم الشريرة .

(١) مساجد ومعاهد ج ١ ص ٢٤ .

(٢) ص ١١٢٤ .

وهذا ما أصاب « الشعراني » من هؤلاء .

اعتبره بعض الفقهاء مارقا عن الدين لسبب - في رأيهم - هو أنه كان يؤثر علم الباطن على علم الظاهر ، وأداه ذلك - في نظرهم - الى الخط من شأن العلوم الدينية التي تجيء اكتسابا (١)

« الشعراني » لم يكن يؤثر علم الباطن على الظاهر ، ولم يحط من شأن العلوم للدينية كما زعموا ، ولكنه كان يرى ويعتقد ما يراه ويعتقده شيخه الخواص من أن الحقيقة والشرعية كفتا الميزان والانسان قلبها ، وكان دائما يقول : الشرعية والحقيقة وجهان لشيء واحد وهو الشرع الحنيف .

والسبب الرئيسي ليس هذا ، وإنما هو الغيرة والحسد ، فقد علت منزلة « الشعراني » وأصبح مقصد الناس ومعقد أملهم ، وتواضع له الحكام والزعماء ، وأصبح يمثل القيادة الشعبية الحقيقية التي كانت للأزهريين .

أثار هؤلاء بشأنه فتنة في الأزهر لم تلبث أن استفحل أمرها وازداد خطرها حتى وصلت الى الجواز وغيره من الأقطار الإسلامية . وكما فعل الفقهاء في عصر « ابن عربي » معه فعل معاصرو « الشعراني » وكما زيف الفقهاء على لسان « ابن عربي » وقلبه كلاما ونسبوه اليه وشنعوا بسببه عليه كذلك فعل الفقهاء مع « الشعراني » ، فقد زيفوا مقدمة كتابه « كشف الغمة » ودسوا في ثنايا كتاب « البحر المورود » كلاما يخالف الشرع واستصعدروا بذلك حكما جاثرا ضد « الشعراني » .

واستفحلت الفتنة بعد أن أحكم الخصوم للخطة وأتقنوا

(١) الشعراني لتوفيق الطويل .

تزويرهم ، وروجوا هذه المقالات الزائفة في مختلف الأقطار ، ولبت هذا التزييف قائما فترة طويلة ، وقد تزعج اشغال هذه الفتنة في الازهر « الشيخ حسين العبادي » (١) الذي وقف كل همه على تبني قضيتها واتارة الخواطر والأذهان ضد « الشعرائي » ويقص « الشعرائي » طرفا من هذه الخصومة بأسلوبه قائلا : -

« دسوا على في كتابي « البحر المورود » جملة من العقائد الزائفة ، وأشاعوا تلك العقائد في مصر ومكة نحو ثلاث سنين وأنا برىء منها ، وكان العلماء كتبوا عليه وأجازوه ، فما سكنت للفتنة حتى أرسلت اليهم النسخة التي عليها خطوطهم » وكان ممن انتدب لنصرتي الشيخ الامام « ناصر الدين اللقاني المالكي » رضى الله تعالى عنه ، ثم ان بعض الحسدة أشاع في مصر ومكة أن علماء مصر رجعوا عن كتابتهم على مؤلفات فلان كلها ، فشك بعض الناس في ذلك فأرسلت النسخة للعلماء ثالث مرة فكتبوا تحت خطوطهم : كذب والله من ينسب الينا أننا رجعنا عن كتابتنا على هذا الكتاب وغيره من مؤلفات فلان » (٢) .

وظل « الشعرائي » يكافح خصومه الذين تصدوا له في كل ميدان ، وحاولوا أن يخطوا من شأنه عند مناصريه ، ويحكي صاحب « المناقب الكبرى » عن ذلك قائلا : ان بعض الناس سعوا عند « ناصر اللقاني » بالباطل زاعمين له أن « الشعرائي » يجمع بين النساء والرجال في مكان واحد ، فتغير خاطر « ناصر الدين اللقاني » لذلك ، ولكن « الشعرائي » تمكن من أن يزيل مافي

(١) البحر المورود القسمة .

(٢) اليوايت في الجواهر ص ٧ .

نفس الشيخ حين أطلعته على حقيقة حاله وأنه برئ مما نسب إليه عن طريق كرامة من كراماته وفجوها : أنه أرسل إليه يستعير منه « مدونة الامام مالك » رضى الله عنه ، فأرسلها إليه قائلا : عساه يتوب مما هو فيه ، وكانت المدونة متعددة الأجزاء لاتحمل بسهولة ، ولايكفى قراءتها أشهر معدودات .

وحين حملها أحد أتباع « اللقاني » المقربين أبقاه « الشعراني » عنده ، وتمكن هذا التابع أن يطلع على حاله حيث وجده صارفا وقته في العبادة والتهجد ، ولم ير عنده ما بلغ « اللقاني » عنه من أنه يجمع بين الرجال والنساء في مجلس الذكر ولا في غير مجلس الذكر . بل وجد لكل طائفة حجرا مستقلة منعزلة ، ولم يغيب « الشعراني » عن نظر التابع الا فترة يسيرة قبيل الفجر ثم صلى معه الصبح وحضر مجلس الذكر حتى طلوع الشمس كالاعتاد ثم ناوله « المدونة » قائلا له : بلغ الشيخ تحياتي وشكري .

وحينما عاد التابع الى اللقاني « بالمدونة ازداد استهزاء « بالشعراني » فقد ظنه يعبت به ، فانه لايعقل أن يكون قد وجد ضالته في « المدونة » في هذا الوقت القصير ، ولكن « اللقاني » حين تصفحها وجد على كل صفحة منها تعليقا بخط « الشعراني » وشرحا في بعض المواضع مما يقطع بأنه قرأ « المدونة » كلها في ذلك الوقت اليسير الذي غاب فيه عن نظر التابع قبيل الفجر بقليل . وأدرك « اللقاني » من فوره أن الله قد مد للشعراني في وقته وبارك له فيه ، وذلك لايحدث الا لمن كانت العناية تلحظه . وقام من فوره واعتذر إليه عن ذلك التغير الذي حدث في خاطره نحوه .

وظل « اللقاني » يكرم « الشعرائي » جدا ، ويحدث عن ذلك قائلا : - « كنت اذا وردت على شيوخ الشيخ « ناصر الدين اللقاني » يقوم لي من على مرتبته ويجلسني عليها بالجامع الأزهر ويجلس بين يدي كجلسة للتعليم ، فأصبر في حجل منه وحياء ولا يمكنني من فعل شيء غير هذا حتى انصرف » .

وكان « الشعرائي » يدرك حسد الحساد فيعمد الى استكتاب الأجلء من العلماء على مؤلفاته كتقرير منهم بأن كتابته خالية من كل أمر خارج عن الشرع الشريف .

ولكن مكر هؤلاء الحساد كان يزين لهم أن يسعوا بالباطل قائلين : ان الشعرائي أضاف الى آرائه في مؤلفاته آراء أخرى خارجة يعد أن حصل على اجازة للعلماء عليها ، وذلك امعان منهم في الكيد للرجل ، فيعود بالنسخة اليهم مرة أخرى ليراجعوا ويقروا ويقرروا من جديد .

وكان « الشعرائي » يفوض أمره الى الله البصير بالعباد ليرد عنه كيد هؤلاء الكائدين ، وكان يعتقد أن هذه سنة الكون ، فما نبه أحد الا وابتلاه الله بمن ينغص عليه حاله ، وقد أثبت هذا القول في كثير من مؤلفاته ، وأيده بالشولهد الصادقة من حياة العلماء والأولياء ، وحقا ذلك ، فالله جل وعلا يقول « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء ربك ما فعلوه ، فذرهم وما يفترون » ، فما بالنا بغير الأنبياء ؟ .

وليست هذه الفتنة أول عقبة تعرض لها « الشعرائي » فقد عرفنا أنه غادر جامع الغمري لأن الحسد أكل قلوب قوم هناك فنغصوا عليه وقته فتركهم .

الشعراني والشرعية

« والشعراني » لم يكن مناهضا للشرعية في حياته ، ولكنه ظل طول حياته حفيظا عليها مدافعا عنها حفيا بها مقيما لأركانها ، وكان يدقق في ذلك تدقيقا كبيرا ، وكان لورعه قصص تروى وتتل وتضعه على رأس قائمة الورعين . ولكنه كان لتنور بصيرته يدرك من أسرار الشريعة ما لا يدركه غيره ، وقد انكشف له من معنى التعبد ما جعله ينطق ويفعل بما لا ينطق غيره من الفقهاء أو يفعل ، فيدخل في روع هؤلاء أن هذه مخالفة مع أنها لم تخرج عن عين الشرع بل هي سره ومطلوبه .

دعا « للشعراني » في كتبه الى عدم التعبد بالكلمات ، ولكن يجب التخلق بما تدعو اليه هذه الكلمات ، فقد هاله أن يرى بعض العلماء يعكفون على دروس الفقه يفهمونها فهمًا جيدا ويشرحونها ويعلقون عليها ويكتبون الحواشي والتقريرات دون أن يجد لهذا الفهم أثرا في السلوك والمعاملات . فعلام - اذن - يكون العلم ؟

إن العلم اذا لم يثمر العمل لقيمة له ، والعلم ان لم يكن وسيلة لتحصيل المكارم فالجهل خير منه . لقد جمدت أذهان العلماء ونفوسهم ووقفت عند حد لا تتجاوزه ، وظن هؤلاء أن غاية العلم فهم الكلمات ، وغفلوا عما يدعو اليه العلم من تخلق واعتبار ، فنعى « الشعراني » على العلماء هذه الحال ، ودعاهم الى أن يفكروا جيدا بعقولهم فيما يجب عليهم وضرب لهم الأمثلة المختلفة التي تنبههم وتحذرهم من عاقبة أمرهم .

قال لهم : ليس الغرض من تعلم القرآن أن يعرف العالم وجوه قراءاته دون الانتفاع بمكنون دعوته والتخلق بأدابه ، ويحكي في ذلك ما سمعه من شيخه الخواص قائلا : - سمعت شيخنا -

رضى الله عنه - يقول لقارىء : اقرأ القرآن من حيث ما هو كلام الله لا من حيث ما تدل عليه الآيات من الأحكام والقصص فحسب والمراد بالتدبر التدبر الذى أمر الله به وهو الذى يجمع القارىء على الله (١) .

وليس الهدف من علم الكلام أن يعرف الانسان آراء الفرق المختلفة ، دون أن يتمكن من استشعار هيبة الخالق واحاطته وسعة علمه ومبلغ قدرته .

وليس المقصود من دراسة الفقه معرفة أركان الصلاة وشروطها وفرائض الوضوء ونواقضه وطرق المعاملات من غير أن يظهر أثر ذلك فى اتقان الركوع واتمام الخشوع والخضوع وادامة الصلاة وكثرة التهجد وحسن السلوك ، وكان يقول للعلماء : لا يكمل العالم فى مقام العلم حتى يصبح الشارع - وهو الله جل وعلا - مشهودا له فى كل عمل مشروع .

الامعان فى الخصومة للشعرانى :

قام الفقهاء وقعدوا لذلك ، كيف يجعل « الشعرانى » من نفسه معلما لهم ، وبأى حق ينحى باللائمة عليهم ؟ كيف ينقد زهوهم وغرورهم ؟ ويفند علمهم ويحكم عليهم بالجهل ؟ .

ثار الحاقدون من الفقهاء ضده ، وزيفوا - كما سبق - كتبه وأعلنوها عليه حربا شعواء لا هوادة فيها ، ولاكوا سيرته بكل

(١) الجوامع والدرر ص ١٨٥ .

لسان ، ووضعوا من شأنه في كل مجلس ، وأثاروا ضده الحواطر والأذهان .

ووقف « الشعراني » شامخ الرأس من هذه الفتنة لم تلن له قناة لأنه موقن أن الله سينصره .

ولما لم يجد هؤلاء نتيجة سلكوا طريقا آخر وهو الايقاع به عند السلطان ، فانتهزوا لذلك الفرصة ، وزينوا عند نائب السلطان أن « الشعراني » يحوك مؤامرة ضد الحكم للقائم ، ولاحت هذه الفرصة حين غضب بعض نواب السلطان على ناظر النظار في عهده فاختم في بيته ، وذهب اليه « الشعراني » ليلقنه درسا في كيفية معاملة أولى الامر ووجوب الطاعة لهم ، فنقل هؤلاء الخصوم الى النائب ما يفيد أن « الشعراني » اجتمع مع ناظر النظار ليطيح به ويستبدل به غيره ، ويبدو أن النائب قد أعار هذا الكلام أذنا صاغية فتغير مزاجه من جهة « الشعراني » .

وسرعان ما كانت عناية الله أسرع من الأذى الذي أرادته خصوم « الشعراني » له فقد صدرت الأوامر السلطانية من تركيا باقصاء النائب عن منصبه ، فيسرع الى « الشعراني » فيترضاه ويستعطفه ويعتذر اليه . والعجيب أن الأوامر عادت بعد ذلك الى النائب بالبقاء في منصبه (١) . ويقف الخصوم مذهولين ، فقد باءت مؤمراتهم بالفشل .

ويرقبون فرصة أخرى ، وحانت هذه الفرصة التي يقصها « الشعراني » بنفسه قائلا :

ان عليا باشا الوزير نقم على بعض المباشرين وعزم على قتله أونفيه ، فطلع بعض العلماء يشفع فيه فلم يقبل ، فاتوا الى فطلعت

(١) النائب الكبرى ص ١٦٨ .

للباشا فأكرمنى وقبل شفاعتى ، وقال لى : لا تكلف خاطرك قط الى طلوع القلعة وارسل لنا ورقة فقط ، فبلغ ذلك الحسدة فاجتمعوا وزيفوا على مسائل فى العلم كاذبة ، وأضافوا الى أمورنا منفرة لعل باشا ، ثم رفعوها اليه ، فلما قرأها قال : أما المسائل المتعلقة بالشرعية فذلك الى العلماء ، وأما غير ذلك فلا أقبله فيه أبدا ، وانما رجعت فى أمره الى قلبى ، فارسلوا اليه قصة ثانية وثالثة فمزقها وشاع فى مصر أن الباشا يحب فلانا ، فقال الحسدة : قد صار أهل مصر مع « الشعرانى » وكذلك الوزير ، فاكتبوا فيه قصة ترسل لباب السلطان .

« فكتبوا فى قصة خلاصتها أن شخصا فى مصر قد ادعى الاجتهاد المطلق ، وكثرت أتباعه ويخاف على المملكة منه ، والمستول من صدقات مولانا السلطان نفيه من مصر .

« ورشوا بعض الوزراء ليحملها الى باب السلطان ، فحملها ، وقبض الله لى الشيخ « عبد اللطيف أمين الدين » فنفى عنى كل هذا ، وقال : ان القصة كلها زور على الرجل الصالح « (١) .

وحين يئس هؤلاء الكائدون من قصدهم انحط مستواهم الى درجة التفكير فى اغتياله - وبخاصة بعد أن تزايدت شهرته ، وارتفعت مكانته فى نفوس الناس ، والتف حوله كثير من طلاب العلم وصالحى العلماء ، وحمل لواء الدفاع عنه كثير من منصفى للفقهاء فى مختلف المذاهب - فدمسوا له السم فى الطعام فأنجاه الله منه ، وأكل الطعام المسموم أولاد داعيه الى هذا الطعام فماتوا (٢) ، وكان ذلك درسا قاسيا وعقابا رادعا .

(١) التصوف الاسلامى والامام الشعرانى ص ١٤١ .

(٢) المناقب الكبرى .

ولكن هذا الدرس لم ينبه هؤلاء المعاندين الى الكف عن محاولاتهم ضد هذا الرجل الصالح ، فأغروا به من يترصد له الطريق ليقضى عليه بواسطة خنجر أو سكين ، ولكن ذلك التبييت لم يسفر الا عن فشل تام أضرم نار الحقد واللبغض وزاد من حدة الغيرة والحسد ، فلجئوا الى وسيلة أخرى هي وسيلة الارجاف بموته ، علهم يصلون بالخيال الى ما لم يمكنهم الوصول اليه عن طريق الحقيقة ، وكتبوا بشائعة موته كتباً وأرسلوها الى بقاع مختلفة كدمياط والمحلة والاسكندرية .

ولكن هذه الشائعة لم تلبث أن تبذرت أمام الحقيقة الماثلة الحية ، وباءت كل هذه المحاولات - كما باء غيرها - بالفشل ، وبقي «الشعراني» قويا خالدا الذكر يملأ الأذهان والقلوب والأسماع . وخمدت الفتنة . وصدق الله العظيم للذي يقول « وجعلنا بعضكم لبعض فتنة ، أتصبرون ؟ » .

• أخلاق الشعراني

وفر « الشعراني » على قارئيه جهدا كبيرا بما تركه من آثار تدل على أخلاقه وصفاته ، فله في ذلك ثروة ضخمة خصص لها في كتبه أماكن متفرقة ، وأفرد لها كتابا خاصا أسماه « لطائف المنن والأخلاق » يقع في مجلدين •

وقارئ الكتاب يخرج منه بصورة دقيقة لأخلاق هذا الصوفي الكبير ، ولسنا مع من يقول : ان « الشعراني » كان كثير التحدث عن نفسه ، فالحديث عن النفس مقبول ، متى ارتفع الإنسان عن نفسه وانتصر على وساوسها ، ولم يصبح حديثه مجرد اعلان شخصي يهدف الى رفع القيمة في أعين الناس كما يفعل اللذاعون لأنفسهم في المحافل وميادين الانتخابات •

وقد قطع هو بنفسه الطريق على من يظن ذلك الظن حين أدلى ببيان عن سبب تأليف الكتاب ، وأوضح ذلك في عدة أمور :- منها ، لقتداء اخوانه به في هذه الأخلاق التي كان يتخلق بها دون أن يشعروا به ، فلما حثهم عليها أجابوه بأن ذلك فوق ما يطيقون ولا يمكن لأحد أن يتخلق بما يأمرهم به ، فأظهر أخلاقه لهم بعد استخارة الله في ذلك •

ومنها ، استدامة شكر الله على ما أنعم به عليه من محاسن الأخلاق والصفات •

ومنها أعلام أهل عصره بدرجة في العلم والعمل ليقنتوا به في حفظ كتب الشريعة والتخلق بأدابها •

ومنها : « استغناء من يريد من اخوانه أن يذكر شيئا من مناقبه عن الفحص عنها وتتبع آثارها ، وربما زاد فيها أو نقص منها . كما يقع في ذلك جامعو مناقب العلماء والصالحين . »

والحديث عن النفس وارد شرعا - إذا كان الهدف منه الإصلاح لا التباهي ، وقد أمر الله النبي صلى الله عليه وسلم بذلك بقوله : « وأما بنعمة ربك فحدث . » وهو أمر له ولأمته ، وتحدث النبي صلى الله عليه وسلم عن نفسه مفتخرا فقال : « إنما أنا رحمة مهداة ، وإنما بعثت لأتمم مكارم الأخلاق ، وأنا سيد ولد آدم ولا فخر ، وأنا ابن عبد المطلب . » وغير ذلك من آثار كريمة واردة .

واقتنى بالنبي صلى الله عليه وسلم كثير من العلماء والصالحين ذكر منهم « الشعرائي » في كتابه : « الفقيه المحدث » عبد الغافر « الفارسي » و « العماد الأصفهانى » و « ياقوت الحموى » و « لسان الدين بن الخطيب » و « أبابعد الله القرشى » و « أبا الربيع المالقي » و « أبا شامة » و « أبا حيان » و « الحافظ بن حجر » و « جلال الدين السيوطي » وغيرهم .

ومن كلام « محيى الدين بن العربى » في الحديث عن النفس : ليس فوق مرتبة من يزكى نفسه - إذا كان صادقا - إلا مرتبة من زكاه الحق تعالى عموما وخصوصا ، وقد زكى الله العرب عامة بقوله : « كنتم خير أمة أخرجت للناس - وزكى النبي يحيى عليه السلام بقوله : « وكان تقيا وبرا » بوالديه ولم يكن جبارا عصيا ، وقد زكى عيسى عليه السلام نفسه بقوله : « وجعلنى مباركا وإنما كنت ، وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حيا ، وبرا بوالدتي ولم يجعلنى جبارا شقبا ، والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعت حيا . » وسلام الله تعالى على يحيى وتزكيتة له أعلى

مرتبة من سلام عيسى على نفسه ، وسلام عيسى على نفسه أعلى
مرتبة من سلام الحواريين عليه .

وفى ذلك دليل على إباحة أن يزكى الانسان نفسه صادقا .
متى كان يسعى من وراء ذلك الى تحقيق هدف شريف ، والتزكية
الممنوعة بنص القرآن هي المبنية على الظن لا على اليقين .

و « الشعرائى » فى ذكر مناقبه يقتدى بأستاذه القريبين
منه : « جلال الدين السيوطى » الذى يقول : انما ذكرت مناقبى
اقتداء بالسلف الصالح وتعريفا بحالى فى العلم لياخذ الناس عنى
وتحدثا بنعمة الله تعالى ، لا افتخارا على الأقران ولا طلبا للدنيا
ومناصبها وجاهها - معاذ الله أن أفعل ذلك . و « الخواص »
الذى يقول : اذكر كمالاتك ما استطعت فانه بذلك يكثر شكرك لله ،
واياك والاكتثار من ذكر نقائصك ، فانه بذلك يقل شكرك ،
فما ربحت من جهة نظرك الى عيوبك خسرت من جهة تعاميك عن
محاسنك التى جعلها الله فيك .

والصالحون - بصفة عامة - دأبوا على العناية بذكر
ما تخلقوا به من آداب عالية وصاغوا ذلك فى كل ما أثر عنهم
من شعر ونثر ، وهم واثقون فى ذلك من سلامتهم من داء الغرور
والمفاخرة الذى أصيب به كثير من الناس .

ونحن لا يمكننا سرد كل ما تخلق به « الشعرائى » من أخلاق،
ولكن حسبنا الإشارة الى بعض ذلك مما وضعه فى موضع القمة
بالنسبة لسالكى الطرق والمريدين والمقتدين .

فمن ذلك « زهده » العظيم ، والزهد لا يسمى زهدا الا اذا
كان عن قدرة أما اذا كان عن حاجة فليس زهدا .

و «الشعراني» كان قادرا وزهد .

أوتي المال فارتفع عنه وزهد فيه وانصرف عن طريقه وألقاه
على قارة الطريق ، وبذره في صحن المسجد وفرقه على فقراء
المكتب ورده على أصحابه في أكثر الأحيان .

— عرض عليه أحد الكبراء ثلاثة آلاف دينار ويزوجه ابنته
فأبى .

— أوصى له قاضي الاسكندرية بثلاث ماله وكان نحو
مائة ألف نصف فرد ذلك عليه .

— أوصى له الشيخ « خضر » الذي رباه وهو يتيم بخمسائة
دينار ذهباً فردها على ورثته وأوصت له زوجة الشيخ « خضر »
بنحو أربعين قطعة ذهباً فأخذها وفرقها . الى غير ما سبق من
أمثلة .

ولم يكن زهد « الشعراني » منصرفا الى المال فحسب ، ولكنه
تعداه الى الزهد فيما لا يزهد فيه الصالحون أنفسهم . لقد زهد في
العلم .

فبعد أن اغترف منه ما شاء له أن يعترف نودي من أستاذه
« الخواص » أن يزهد في ذلك للعلم ، وأن يغسل صدره منه .
فباع كتبه وتصدق بثمنها واحتجب عن حضور مجالس العلم حتى
شعر أن صدره لم يعد فيه مسألة من العلم ، وحين فتح الله عليه
يعلم لدني ، وأخذ يعيب منه ويروي ظمأه ويكتب من فيضه ما شاء
أن يكتب طلب اليه شيخه أيضا أن يزيل ما كتب بالماء ، واستجاب
« الشعراني » لذلك مرات ومرات .

والزهد في العلم آخر ما يزهد فيه للزاهدون لاسيما اذا كانوا
من العلماء . فالعلم طاعة ، فكيف يزهد الانسان في الطاعة ؟ ،

ولكنها التربية الخلقية الممتازة التي تريد أن تبني قمة شماء وطريقها في ذلك قطع للعلاق والركون الى الأسباب . وللشعراني كتاب أورده « بروكلمان » تحت عنوان : الدر المنظوم في زهد العلوم .

وعن طريق هذا الزهد توصل « الشعراني » الى بناء مجده للعلمي الشامخ ، فقد أفاض الله عليه من لدنه رحمة وعلما ، وفتح أمامه مغاليق الحكمة فغرف من بحرها وذاق من فيضها ما أشار الى بعض حقائقه في آثاره النفيسة التي تركها ، وعن طريق الزهد يحقق الانسان كل كمال ، فالزهد هو معراج الواصلين ، وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم قدوة الزاهدين ، وهو أساس الطريق الصوفي ووسيلة للمريد الى بلوغ أسمى الغايات الكمالية ، وليس وسيلة فحسب ولكنه غاية أيضا ، وهذا سر ما سمعنا شيخنا السيد محمد علي منصور الأقدمي رضي الله عنه يردده : -

وتجملوا بالزهد دوما والأدب فالزهد معراج لنيل وصال

ولذا اجتمع مع الزهد الخشية فقد تحققت الثمرة عاجلا وهذا ما نفهمه أيضا من ترديد شيخنا رضي الله عنه : -

وتخلقوا - هيا - بأخلاق العلا وتجملوا بالزهد بل والرهبة

واذا كان زهد « الشعراني » قد وصل الى هذه الدرجة من السمو فمن الأولى أن يزهد في كل مباح بعد ذلك . فقد زهد في كل مظهر ، وزهد في معاشرة الناس فاعتزلهم حيناً من الدهر ومكث بعيداً عنهم وارتدى الخرق البالية الملقاة على قارعة الطريق وفوق الكيمان وزهد في الحلال الطيب ، وروض نفسه على أن يقتات مما يهمله باعة الفجل والكراث والخس في الأماكن التي ينظفون فيها بقولهم .

وزهد فوق ذلك في الكرامات ، فقد أعطاه الله غيضا من الكشف يشير إليه بقوله : ومما أنعم الله به على كشف حجابي في أوائل دخولي في طريق القوم حتى سمعت تسبيح الجمادات والحيوانات ، وذلك أني كنت أصلي المغرب خلف الشيخ « أمين للدين بن النجار » امام جامع الغمري بالقاهرة فانكشف الحجاب عن قلبي من صلاة المغرب الى طلوع الشمس ، فصرت أسمع كلام أهل مصر ثم اتسع الأمر الى قرى مصر .

ولكنه زهد في ذلك ورأى من رحمة الله به أن يسدل على قلبه الحجاب ولولا ذلك لذهل عقله كما يقول .

وتناول زهده للرغبة في الظهور ، فقد أخذ العهد على أصحابه أنهم لا يثنون عليه في مجلس ولا يجيبون عنه عدوا الا أن يرد أحدهم عن عرضه امثالاً لأمر الشارع الحكيم ، ولا يقوى على الزهد في الشهرة الا من كملت حاله وقويت روحه ، لأن حب الشهرة له سلطانه على النفوس والقلوب .

والزهدي في الظهور أو الشهرة أمر له معناه عند الصوفية ، وحال ذاقوا من جناها حلاوة عرفوا هم حقيقتها وقيمتها ، وأطلقوا على ذلك « الخمول » وقالوا : من دفن نفسه في أرض الخمول نبت ، وقالوا أيضاً : حب الظهور يقصم الظهور . وهذا أسلوب مطرز بجناس بديع . وقال « ابن عطاء الله السكندري في حكمه : ادفن وجودك في أرض الخمول فما نبت مما لم يدفن لا يتم نتاجه . ويعلق « الشيخ زكريا الأنصاري » شارح الحكم على ذلك بقوله : السالك اذا تعاطى أسباب الشهرة في بدايته قل أن يفلح في نهايته ، وبقدر تحققه بوصف الخمول يتحقق له مقام الاخلاص فمبنى أمره في الابتداء على الفرار من الخلق واخمال الذكر وعدم

حب الشهرة ، حتى اذا فئيت أوصافه وبقي بربه كان مع مولاه ان شاء أظهره ان شاء أخفاء (١) . ولا يخفى أن الشيخ « زكريا الأنصاري » كان من شيوخ الشعراني .

وقد كان « الشعراني » في زهده الظهور والمشهرة انما يضرب على وتر حساس في المجتمع ، فما قتل الأخلاق إلا الرغبة في التسلط والشهرة وذبوع المصيت ، لأن الذي يرغب في ذلك لا يفكر في أى الوسائل يسلك قصدا لغايته وتحقيقا لهده ، ولو غش أو خدع ، وكم من أناس شهروا على حساب مبادئهم وظهروا على حساب أخلاقهم ، ومتى ظفروا عموا عن كل ما كانوا يتشددون به من مثل ، ونسوا كل ما تحدثوا به من فضائل . أليس الصوفية إذن أطباء قلوب ؟

وهكذا يمضى « الشعراني » في تحقيق أقصى مقام في الزهد ، فيسلمه ذلك الى مقام آخر يسميه الصوفية « زهد الزهد » وهو أن تصبح الدنيا في يد الزاهد لا في قلبه ، ويستطيع أن يتقلب في النعمة دون أن يستهويه شيء منها أو تتعلق همته بزيف بريقها ، وهذا ما يفسر لنا سلوكه حين كان يرد كل ما يقدم اليه من هدايا في بادئ أمره ثم يقبل بعض هذه الهدايا بعد ذلك ، فقد ردها حين كان يخشى أن تصرفه عن غايته ، وقبلها حين عرف أنها تعينه على تحقيق غايته .

كان يجزع من الادخار في أول أمره وكان لا يستقر به مكان حتى ينفق آخر درهم على الفقراء قبل أن يقبل الليل ، ثم لم يلبث أن قوى حاله ، فادخر لمجاورى زاويته ما يكفيهم ويفي بحاجتهم

(١) شرح حكم ابن عطاء الله لابن عباد الرندى ص ١٢ .

على المستوى المتوسط ، وقد كانوا ينعمون بما لا ينعم هو به ، فيطعمون اللحم والفاكهة والحلوى ، وكان يكتفى بكسرة من الخبز ويحمد الله على ذلك . ويذكر صاحب « المناقب الكبرى » ذلك قائلا: كان صدره يضيق إذا بات عنده دينار أو درهم ولا يأوى الى بيته حتى يجد من يأخذه ولم يزل على ذلك الخلق حتى دخلت سنة سبع وخمسين وتسعمائه ، فأطلعه الله على أمر دعاه الى أن يضع عنده بعض المال ، ويعمل ذلك بقوله : ان فى ذلك تسكينا للجزء الذى يضطرب فى الانسان ويهتم بالرزق وينسى ضمان الله لبرزقه ويخاف أن يضيعه (١) .

وفى هذا التعليل رجوع الى الطبيعة البشرية التى لا يمكن أن ينساها الانسان ، وقديما قال الحكماء : لذا أحرزت النفس قوتها اطمانت ، ولكن « الشعرانى » والحق يقال لم يشغله أمر قوت نفسه ، ولكنه كان يشغله أمر قوت مئآت أصبح مسئولا عن كسائهم وغنائهم وعلاجهم ونفقتهم ، وفى ذلك يقول الدكتور « توفيق الطويل » : اضطر الى قبول الأوقاف على زاويته حين كثر المجاورون حوله وثقلت التبعات على كاهله ، فمكث ذلك من أن يتكفل بالانفاق على مريديه ثلاثين عاما دون أن يزاول عملا يدبر عليه مالا .

واننا لنلمس فى « الشعرانى » أنه كان يرد احسان المحسنين ولكنه كان يقبل وقف اللواقين ، فهل ثمة تناقض فى موقفه ؟

وللاجابة عن ذلك لابد أن نعرف موقف كثير من الصوفية من قبول الصدقات . انهم ينظرون اليها على أنها تطهير لصاحبها كما يشير الى ذلك القرآن الكريم فى قوله : « خذ من أموالهم صدقة

(١) المناقب الكبرى ص ٩٠ .

تطهرهم وتزكّيهم بها ، فكثير منهم يمتنع عن قبولها لأن فيها تحملا لأوضار المتصدق ، « والشعراني » كان كل همه أن يربى في نفوس مريديه العزة والكرامة ويأبى عليهم أن يعيشوا على فضلات الاحسان (١) فاليد العليا خير من اليد السفلى ، وفي ذلك ارتفاع بهمتهم وسمو بمكانتهم ، وهذا هدف تربوي وروحي حكيم .

ويتصل بالزهد اتصالا وثيقا « الورع » وهو إحدى الصفات البارزة في « الشعراني » رضى الله عنه ، وقد طبعت فيه هذه الصفة من أسرته التي كانت تبالغ في الورع مبالغة كبيرة . فهذا جده الشيخ « نور الدين علي الانصاري » يقول : الأصل في الطريق الى الله تعالى طيب المطعم . وكان له في الورع قدم ثابتة : كان اذا أراد أن يطحن قلب الحجر وأخرج ما تحته وأطعمه كلاب القرية ، واذا غرغ من طحنه ترك للناس بعض دقيق قمحه . وكان لا يأكل فراخ حمام الأبراج ولا يأكل عسل النحل ، لأن الناس لا تطيب نفوسهم بما تأكله من زروعهم ، بدليل ما يقومون به من وسائل لدفعها عنها ، وناقشه ابنه في ذلك مرة قائلا له : لقد أباح الله للنحل أن تأكل من ثمار الناس في قوله تعالى « ثم كلي من كل الثمرات فأسلكي سبل ربك ذللا » . فليس في ذلك ما يضير لأن الآية تفيد العموم ونحن من العموم ، فأجابه والده : الخاص مقدم على العام وقد حرم الله أن يرعى الانسان بقرته في زرع الناس ثم يشرب لبنها . وقصص هذا الجهد في الورع كثيرة ، وقد ورث « الشعراني » عنه ذلك الورع .

والورع مقام من مقامات الصوفية أو حال لهم ، اذا تحققوا به دققوا في كل شيء وحاسبوا أنفسهم على كل صغيرة وكبيرة . وقد

(١) الشعراني لتوفيق الطويل .

تحقق « الشعراني » بذلك • وقد مر بنا أنه رمدت عينه مرة فأتوه بلبن مريض فلم يقبله الا بثمانه ، وهذا ورع لم يسبق اليه •
ومن تمام ورعه أنه كان يستوى في نظره الذهب والتراب ولو أن السماء أمطرت ذهباً لما وجهه عنده داعية ليلتقط شيئاً منه ، وكان لا يأكل من هدايا الظلمة ، وينصف كل من يعامله في البيع والشراء ، وكان لا يطعم ضيفه ولا أهله ولا أولاده ولا أصحابه شيئاً فيه شبهة ، وكان يكره الأكل من طعام النذور والأعراس الواسعة والعزائم ، ومبني ذلك على العفة التي وهبها الله له وقال في ذلك في لطائف المنن : كانت القناعة من الدنيا باليسير سداً ولحمتي فأغنتني - والحمد لله - عن وقوعي في الذل لأحد من أبناء الدنيا ، ولم يقع لي أنى باشرت حرفة ولا وظيفة لها معلوم دنئوى من ملة بلغت الحلم ولم يزل الحق سبحانه يرزقني من حيث لا أحسب الى وقتي هذا •

ومما أخذ عليه في اليهود ما يشير اليه بقوله : أن يكون سدانا ولحمتنا القناعة والتعفف والأكل من الكسب الحلال بطريقة الشرع الشامل لمد اليدين بالسعاء الى حضرة الله تعالى اذا عجزنا عن عمل الحرفة المعتادة ولا نأكل بديننا • ولكون « الشعراني » أصبح مقصد الناس في التوسط لدى المسئولين في مصالحهم ، فانه رأى أن من شرط الشافح العفة والورع عما بأيدي الولاة فانهم اذا رأوه زاهدا فيما رغب فيه ملوكهم فضلا عنهم عظموه ضرورة وأحبوه وقبلوا شفاعته وتبركوا به (١) •

كان لا يأخذ أجرة دولاب في أيام بطالته ، ولا يأخذ خراج أرض أكل زرعها البدو أو شرقت أو لم تأت بمحصول ، وكان لا يتقاضى الخراج معجلاً لاحتمال الموت •

(١) لواقح الأنوار القدسية ص ٥٢ •

كان لا يقبل هدية قيل له عنها قبل حضورها لاستشراف النفس لها ، كان يلبس الطيلسان حياء ، ومن شروط لبسه أنه يجبر لابسه على أن يكون نظره الى الأرض .

ومن تمام ورعه أنه كان لا يسيء الظن بأحد من المسلمين إطلاقا ، وكان يحمل كلامهم على أحسن محامله ومن ورعه كان يستحي أن يقول في صلاته : خشع لك سمعي وبصري ، فربما يكون بخلاف ذلك فيعقبه بقوله : خشوعا أستحق به الحسف والمسخ لولا حلمك وكرمك لأن سداى ولحمتى الذنوب والخطايا بالنسبة لللال وجهك .

كان لا يعلم أصحابه بولائمه حتى لا يتكلفوا له شيئا أو يساعده بغيرنية صالحة .

تلك أمثلة من ورع « الشعرائى » الذى أصبح فيه مضرب المثل ، وهو الذى فتح أمامه الطريق لينطلق سريعا نحو غايته . والطريق الصوفى مشيد على الآداب والأخلاق قبل كل شيء ، والصوفية يقولون : كل من زاد عليك في خلقه زاد عليك في تصوفه . سمعت شيخنا « الأقدمى » رضى الله عنه يقول : ان حروف اسم « الفقير » تشير الى قمم خلقية رائعة ، فالفاء فرار الى الله تعالى ، والقاف قناعة بما أعطاه الله ، والياء يأس مما فى أيدى الناس ، والراء رغبة فى الله وزهد فيما عداه .

وتواضع « الشعرائى » أشهر من أن يذكر ، وللتواضع حقيقة عند الصوفية ، يفسرها « ابن عطاء الله السكندرى » بقوله : ليس المتواضع الذى اذا تواضع رأى أنه فوق ما صنع ، ولكن المتواضع الذى اذا تواضع رأى أنه دون ما صنع .

وللمتواضع الحقيقي علامات منها : عدم الغضب اذا عيب أو أنقص قدره ، وعدم كراهية الذم ، وشدة الحرص على ألا يكون له

جاء عند الناس ، والتزام الصدق في حاله بالألا يرى لنفسه موضعاً في قلوبهم .

فهل صدقت هذه العلامات في « الشعرائى » ؟

أجل ، فإنه لم يفضب لنفسه قط ، وقد ورد عنه أنه كان يأخذ كل ما سمعه من واعظ أو خطيب في حق نفسه ، ولا يجعل خطابه لغيره كما يفعل الفقهاء والفقراء في عصره .

كان يزجر كل من رآه يرفع مقامه على أشياخه بالقلب واللسان ، لا سيما إذا قال له أحد : أنت خليفة الشيخ (فلان) لأن من شرط الخليفة الحقيقي في نظره أن يكون على صورة من استخلفه في الأخلاق والعلوم والمعارف . وعز لا يرى له مقاما مع أشياخه .

ومن علامات تواضعه أنه كان لا يستفتح مجلس ذكر وفيه من هو أكبر منه سناً أو شرفاً .

وكان لا يحب التميز عن اخوانه في مجلس ذكر أو علم ، ويتأدب مع أصحاب الحضرات الالهية ، وكان ينفر طبعه ممن يقبل يده ، ولا يتكدر ممن ناداه باسمه المجرد ، ويشعر بالضيق حين يستمع الى من يمدحه في المجالس بنظم أو نثر من حيث خوفه رؤية نفسه وكان في موقفه من المدح ينظر الى ثلاثة أمور : خوفه من فتنة المدح واعترافه بنعمة الله عليه بمدح المادحين له ، وتقديره نفسه حين ذلك واخراج ما شابها من كدر بسبب حب المدح .

كان يخدم بنفسه الفقراء القاطنين عنده للعلم والقرآن والأدب ، ولم يشك اطلاقاً من التعب في تحصيبل ما يأكلون وما يلبسون ، ولو صاروا عنده ألوفا ، وقد بلغ عدد الذين حفظوا القرآن عنده ألفى قارئ . وقد مر بنا أنه كان يرى في نفسه

النقص دائما ، وتلك احدى امارات التواضع ، وبلغ من تواضعه أنه كان يخفض جناحه لفسقة المؤمنين ولا يحقر أحدا منهم الا من حيث فعله فقط ، بدليل قوله تعالى « فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين » ويرى أنهم أولى بالعظة . لأنهم من أصحاب الحظوظ السيئة التي تستدعي الاسفاق .

وكان يبالغ في تحقير نفسه ، وهذه صورة رسالة ورثت في آخر كتاب من كتبه أرسلها الى الشيخ « شمس الدين الذهبي » توضيح ذلك : -

من الفقير الحقير الذليل الذي استحق الحسف به حال صلاته فضلا عن غيرها عبد الوهاب بن أحمد الشعرائي الى الأخ العزيز العالم الصالح الورع الزاهد الشيخ شمس الدين الذهبي - نفعا الله تعالى ببركات سلفه في الدنيا والآخرة آمين .

« سلام الله تعالى ورحمته وبركاته ، والصلاة والتسليم على سيدنا محمدا وعلى آله وصحبه ، وبعد .

« فاني عبد مذنب قد صرت أسير الخطأ ، وما بقي يرجى لي صلاح حال ما بقيت في هذه الدار ، والمستول من فضل الأخ الا ينساني من الدعاء باصلاح الحال والأمان من خسف الأرض بي في هذا الزمان ، فاني عجزت عن رد نفسي عن المعاصي الظاهرة والباطنة وعن أكل الحرام والشبهات حتى اسود قلبي ووجهي ، وقد صرت محسوبا على الأخ ، فيسأل الله تعالى أن يحميني من الأكل من هدايا الظلمة ، وكل من لا يتورع في كسبه ، فان الأعمال الواقعة على جوارح العبد تكون بحسب اللقمة ، فان أكل حراما تولد منه أفعال كالشبهة ، وإن أكل خلاف الأولى تولد من ذلك فعل خلاف الأولى ، ونقول : أستغفر الله العظيم بعد السلام ، »

فهذه الرسالة التي يحمل على نفسه فيها حملة شعواء تعكس لنا حقيقة تواضع « الشعراني » الذي يرى نفسه دون ما صنع ، وتبين أن تواضعه ناشئ عن شهود عظمة الحق وتحلي صفاته وذلك الشهود هو الذي يحقق انحقاق النفس وخضوعها ، فانه لا سلطان للنفس أمام سلطان الله وقهره ولا شرف لها أمام كبرياء الله وعظمته .

والصوفي الحق هو الذي يذكر سيئاته وينسى حسناته ، فذكر السيئات يضاعف من جهده وعمله فلا يعطى لنفسه فرصة للاغترار أو التماهى فى الباطل ، ويقلم أظفار كبرها ، وبذلك تنطفىء شهواتها وتحبس حالتها .

ويأخذ « الشعراني » التواضع مقاماً له بعد أن جاهد فى سبيل التحقق به ، حتى يصبح فضيلته التي يتحلى بها فى كل مكان . ويأخذ بعض المؤرخين عليه أنه كان يتواضع أمام السلاطين والأمراء والرؤساء ، وعدوا ذلك من أسباب الخط عليه والزراية به ، وقالوا : انه يتواضع لهم مدهانة ورياء وخوفاً .

هم ذكروا ذلك ولكنهم غفلوا عن دقيقة من دقائق تواضع « الشعراني » لهؤلاء ، قلما ينبه لها أحد ، ذلك أن الأمر أو القاضى أو المحتسب أو الزعيم لم يقصد الفقير بالزيارة الا وقد اعتقد أن هذا الفقير أفضل منه ، وما دخل عنده الا وقد خلع رداء كبريائه وتجرد من عظمته وضخامته تحت عتبة هذا الفقير ، ولولا هذا الفهم ما قصده ولا فكر فى الخطو اليه . فاذا ما تواضع « الشعراني » لزاثرية من هؤلاء فانه لم يتواضع لهم الا على هذا الأساس من الفهم ، أما كون هؤلاء الزعماء أو الساسة ظالمين خطائين فقد سبق أن عرفنا أن « الشعراني » كان يرى أن المخطيء أحق بالمعطف والاشفاق ، وهو يذكر الأثر الذي يقول : كل ابن آدم خطاءون . وعلى هذا الاعتبار يرى أن زاثرية هؤلاء لهم الفضل والمزية من حيث

شهودهم ارتفاع منزلة الفقراء فوق منزلتهم . فلا غصاضة من التواضع لهم حين يزورونه .

وعلى العكس من ذلك نراه في منتهى الشدة والغلظة عليهم حين يقصدهم هو ، وقد خاطبه أحدهم مرة قائلا : نحن سفريون الى السلطان أليس لك حاجة عنده ؟ فأجابه الشعراني في غلظة : ونحن مقربون الى الله أليس لك حاجة عنده ؟ فسكت « الماشا » ولم يجب .

والحديث عن أخلاق « الشعراني » يطول .

فقد كان قدوة ، والقُدوة مثل أعلى شامخ يمتاز بالعلو والسمو الى درجة الاعجاز في القدرة على الوصول اليه ، ومن كان كذلك فلا بد أن يكون في كل أخلاقه مثلا يحتذى .

وليس معنى ذلك أن يكون مجردا تماما من النقص والعيب . فالكمال لله وحده ، والعصمة للأنبياء . ولكن هناك نسبا ومستويات ، وحسنات الأبرار سيئات المقربين قاعدة صوفية . وقد تصبح الصغيرة في حق الكبراء كبيرة ، كما تصبح الكبيرة في حق الصغار صغيرة . وربما يكون بعض من نقدوا « الشعراني » نظروا اليه بهذا المقياس .

الا أن المهم أن يكون حكمنا على الأشخاص مجردا من الهوى . واذا أردنا أن نحكم على شخص كالشعراني فإننا يجب أن نقيسه على من كان مثله في الكمال ، أما اذا قسناه على أنفسنا فهو من أكمل الكمل وحسبنا أن نرى أمثلة من صدقه وصراحته وتواضعه وكرمه وغيرته على الحق وجهاده في سبيله ونفعه للناس وإصلاحه للمجتمع ورعايته للفقراء وستره للعورات وغير ذلك ، فنرى فيه نموذجا فريدا قل أن يوجد مثله ، والمنصفون « للشعراني » ينظرون اليه من هذه الزاوية .

ودراسة الأشخاص ما الهدف منها ؟ اليس الاقتداء هو الهدف ؟

والاقتداء يمكن أن يأتي بغير الهدم ، وإذا أردنا أن نترسم خطا شخص وجب علينا أن نبحث عن أجمل شيء فيه ونترسمه ، أما إذا بحثنا عن المساوىء أو اخترعناها ، ووضعناها - كما يقولون - أمام مجاهر العلم الحديث ، ووزناها بتلك الموازين المفرضة التي تتلمس النقائص وتسميها ظفرا ، فلا بد وأن تنهاوى هذه المثل السماء في نفوسنا ، لا سيما في هذا الزمن الذي صبغت المادية فيه نفوس الناس وعقولهم وحبيت اليهم الكفر بالمبادئ والتقاليد .

لقد أشار الدكتور عبد الحليم محمود الى ذلك المعنى في كتابه عن « السيد البدوي » بقوله : وبعض الناس يحاول دائما أن ينزل بالقلم الشامخة لأن نفسه هو ناقصة ولأنه يشعر بالحق دائما على كل قمة ولأنه لا يؤمن هو نفسه بالقيم الكبرى والمبادئ السامية تجده يسير في محاولات ملتوية للنزول بأصحاب هذه المستويات التي يعرفها الكاتب من نفسه ومن أمثاله : مستويات النقص في بعض صوره .. والا فبماذا تقدر أكل لحوم الصالحين وهم في عالم الحق ؟

نعم ، بماذا نفسر ذلك التحامل الشديد والضوضاء المفتعلة ضد كل صالح وعبرى ؟

اللهم الا بذلك المرض الدفين الذي يأكل قلوب الحاقدين على النابيين والناجحين ، والا بذلك الابتلاء الذي قضى الله به على كل مقرب في حياته وبعد موته ؟

وكما ابتلى « الشعرائى » بمن سلقوه بالسنتهم الحداد في حياته ابتلاء أيضا بعد مماته بمن نبشوا سيرته ولاكوا أخلاقه ، ورموه بالكذب والاختلاق والتناق .

والرجل برىء كل البراءة من هذه التهم التي بان زيفها
وظهر عوارها .

ودعوى الكذب جاءت بسبب ما يقصه فى كتبه عن كراماته
التي أكرمه الله بها ، ودعوى النفاق جاءت بسبب موقفه من الحكماء
وذوى البطش .

وموضوع الكرامات موضوع قديم حدث فيه نقاش على مدى
الأزمان والأجيال ، وتصارعت فيه الآراء بين مؤيد ومعارض .
ولكن الموقف الفصل فى ذلك هو سيرة الرجل نفسه واستقامته
فالاستقامة خير من ألف كرامة .

والكرامة - بغض النظر عن امكان حدوثها الذى أيده العقل
والنقل - تظهر ما طبع عليه صاحبها من خلق فاضل وصفات
حميدة . ان هذه السيرة العطرة التى ظلت باقية خالصة طوال هذه
القرون الخمس بالنسبة للشعراني وطوال القرون الماضية بالنسبة
لغيره . ألا تصلح أن تكون كرامة حقيقية لصاحبها ؟

وماذا ينبغي العقلاء من الحياة ؟ ألا ينبغي الأثر المخالد
الباقى بما يقدمونه من أعمال جليلة ؟ وقد يظفر بعضهم بذلك وقد
لا يظفر أكثرهم .

والمصلحون عادة يعيشون فى أذهان الناس وخواطرهم .
ولكن الذين يعيشون منهم أكثر هم أولئك الذين وقفوا حياتهم
على الإصلاح الروحي ، هؤلاء كونوا لأنفسهم شعبية حقيقية تقف
على أرض صلبة - بأسلوب العصر الحديث -

وكم من الناس يمثل فى روحه صورة خالصة لأبى الشهداء
« الحسين بن على » ولبطلة كربلاء « السيدة زيب » وللبدوى

« العربي أحمد » ولقطب الأولياء « السوقي » ولشيخ الطريقة
« الشاذلي » ولسلطان العارفين « ابن عربي » ولغيرهم ممن وقفوا
حياتهم على اشعال جذوة الحقيقة في عالم الاشباح .

نعود فنقول ، أليست هذه هي الكرامة الحقيقية ؟

وماذا يبتغى الانسان من كرامة بعد ذلك ؟ وكم من الناس
يحملون بهذه الحياة ؟؟

أما الكرامات المادية فمصيها الفناء .

لقد ناقش « المنساوي » في كتابه « الكواكب الدرية »
و « الياضي » في كتابه : « نشر المحاسن الغالية » موضوع
الكرامة وذكرنا من الأدلة العقلية كثيرا من أمثال قصة مريم ورزقها
من غير حساب ، وقصة أهل الكهف ، وقصة البقرة التي كلمت
صاحبها ، وقصة الثلاثة نفر الذين انطبق الغار عليهم ثم انفج
بسبب دعائهم ، وقصة سارية وعمر ، وغير ذلك ، الى جانب
الكثير من الأدلة العقلية والعقلية التي ردا بها على المعتزلة الذين
يرون انكار الكرامة . مما هو مفصل في مواضعه في الكتابين
المذكورين وغيرهما من الكتب .

واذا كان « الشعرائي » وأمثاله حصلوا على الكرامات
الحقيقية التي خلدهم في الحياة فلا نستكثر عليهم تلك الكرامات
المادية التي يفيضها الله على من يشاء من عباده تكريما لهم وتعظيما
لشأنهم وتأييدا لجهادهم وتشبيها لهم في مواقفهم ، واذا أكرم الله
عبدا فأحيا روحه وأضاء ظلمات نفسه وقضى على كل غشاوة في
قلبه ، فلا نستكثر عليه أن يخرق له حجاب الحص فيرى مالا يمكن
لغيره أن يراه ويطلع على مالا يقدر غيره على الاطلاع عليه ، ويفيض
الله عليه من مواهب العلوم مالا يفيضه على غيره .

وإذا كنا نؤمن بالقياس العقلي فما بالناس نحجم عنه في مجال الحديث عن الأولياء والصالحين ؟

أليس العلماء هم ورثة الأنبياء ؟ ومن العلماء ؟ هم العاملون بعلمهم الذين أنار الله بصائرهم وأشاد بهم الأثر الكريم : من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم . وكرامة الولي من الميراث الذي ورثه من النبي .

فإذا ما حدثنا الشعراني أنه سمع تسبيح الوحش والطير فلا غصاصة في ذلك ، وإذا قال أنه كشف له فرأى بلد كذا أو قرية كذا فلا تكذبه في قوله . فمشواهد حاله تصدقه في مقاله . وحسن خلقه ينفي عنه سوء الظن به .

أما ما ورد بخصوص تواضعه الذي أوله بعضهم بأنه تفاق وجبن ، فهذا ما يجعل عنه قدر « الشعراني » الذي اتسم بالصدق والصراحة والشجاعة .

إن مواقفه العديدة تنفي عنه كل مظنة في ذلك الادعاء ، ولقد مر بنا ما يوجب علينا أن نفطن إلى دققة من دقائق تواضعه أمام قاصديه من الكبراء والعظماء ، وأن هذا التواضع ينقلب إلى بأس وقوة وصلابة حين يقصدهم ، بقي شيء آخر يجب أن نفطن إليه هو : علينا أن نفهم أقوال « الشعراني » في ضوء مكانته وزعامته في قلوب الجماهير ، أن كل كلمة يقولها لها فعل السحر في نفوسهم ، ولذلك كان كلامه يصدر صدور التصريحات السياسية التي من شأنها تطمين الخواطر وتثبيت القلوب ، فماذا يكون الموقف مثلاً إذا ما تحامل على نائب أو دعا إلى بغض سلطان ؟

ان ذلك بلا شك سيكون له اثره فى انارة فتنه ليس من
الحكمة اشغالها فى الوقت الذى كان يعيش فيه « الشعرانى »
والشعب ليس فى حاجة الى تحمل مظالم جديدة وارهاب أكثر .
لقد كان الشعب فى أيام « الشعرانى » يعيش فى أعقاب أيام
ظلم طال مداه استهلك كل قوته وطاقته فلم يعد ينحمل المزيد
من المتاعب . لذلك كانت مهمة « الشعرانى » العمل على تقوية
الروح فعن طريقها يأخذ الشعب كل زاد فى طريق اصلاحه
ومواصلة مسيرته الى النهوض . وايضاح ذلك يستلغى الحديث
عن اثر « الشعرانى » فى المجتمع الذى يعيش فيه .

● الشعراني المصلح الاجتماعي

لا يستطيع أى مصلح ان يؤدى رسالته الا اذا رجع في نفسه القدرة على الاضطلاع بمسئوليتها بما في ذلك الفهم التام لها وللظروف التي يعمل فيها وللطبيعة البشرية التي يتعامل معها ، مع ايمانه الكامل بهذه الرسالة ، والدفاع عنها دفاعا مسنميتا يصل الى حده الاستبسال والتضحية في سبيلها . فهل كان « الشعراني » كذلك ، حتى يكون جديرا بلقب المصلح الاجتماعي ؟

أجل ، كان للشعراني ذلك التفهم الكامل لرسالته وما يحيط بها من أجواء وظروف ، وكانت لديه القدرة الكاملة على استنباط الأمور وإدراك ما في النفوس من خلجات وأسرار ، وكان على علم تام بأدواء المجتمع وقضاياها ، وكانت له — بما فطره الله عليه من استعداد خاص — مقدرة على تحمل مسئولية رسالته وأدائها على وجهها الأكمل .

ولبيان ذلك لابد من معرفة ملامح ذلك المجتمع الذي كان يعيش « الشعراني » في ظله ، وقد سبق الإشارة الى بعض ذلك في اجمال يحتاج الى شيء من التفصيل .

كان النظام الطبقي يظلل المجتمع بمعنى أنه كانت هناك طبقة غالبية وطوائف مغلوقة ، والطائفة الغالبة هي طبقة المالك والسلاطين ونوابهم والأمراء وحاشيتهم ، وطائفة التجار الذين اجتمعت ثروة البلاد في أيديهم ، وهؤلاء هم الحاكمون والأمرون الناهون . وسواد الشعب بطوائفه المختلفة من حرفيين ومهنيين وفلاحين وموظفين وفقهاء وفقراء مغلوب على أمره خاضع لغيره .

ولا قوام للنهوض في دولة من الدول واقتصادياتها منهارة .
وقد عانى الشعب من وراء ذلك الكثير ، وانهارت من آثار هذه
المعاناة المثل والقيم ، فالفقر عدو الأخلاق الأول ، وقد يدفع الفقر
بعض النفوس الى سلوك الطريق المؤدى الى المسجد واللجوء الى الله
وفى ذلك خير ، ومن هنا يصبح الفقر فضيلة ، والغنى - اذا ما أفقد
صاحبه التفكير فى الصلاح - رذيلة .

كان هذا - كما قدمنا - دافعا الى اقبال الناس على التصوف ،
ولكن كثيرا منهم تصوفوا وهم مغلوبون على أمرهم ، تصوفوا على
جهل بحقيقة التصوف ، فخلطوا الجيد منه بالردى ، وأدخلوا فيه
ما ليس منه وشوهوا معاله بالخرافات ، ولذلك عانى منهم التصوف
الشيء الكثير ، وأقل أثر لذلك هو التطاحن الذى حدث بين الطوائف
الصوفية المتعددة التى برز الخلاف بينها واضحا ، وتحول النصوص
فى ظلها الى مظهر شكلى أكثر منه ممارسة عملية وذوقا وخلقا .
وترتب على ذلك الكثير من التنافر والتشاحن الذى هو آكره ما يكون
للجوع الصوفى الذى قوامه التسامح والتواضع والايتار والفتوة .

وما أصاب المتصوفة من انقسام أصاب الفقهاء كذلك فقد
استفحل الخلاف بين رجال الفقه ومذاهبه وأضحى التعصب واضحا
بينهم ، مما حدا بالسلطين الى تخصيص قاض لكل مذهب يتحاكم
اليه الناس وكان هؤلاء القضاة يعينون برسوم من السلطان .

وأدى هذا الانقسام بين رجال التصوف وبين العلماء والفقهاء
الى شيوع روح الفرقة فى الأمة كلها ووصلت عدواها الى الأديان
فلم يعامل المسيحيون كما كانوا يعاملون فى ظل الحلفاء بالعدل ،
بل أصابهم الكثير من الجور وتناسى المسؤولون الآثار الواردة فى
الاستيضاء بقبط مصر خيرا ، الا أن هذه المعاملة كانت تختلف من
وقت الى آخر ، فتشتد أو تقل أو تتلاشى روح الاضطهاد التى كانت
تظل علاقة المسلمين بالذميين .

ويبدو أن هذا التفرق الذي بدأ بين صفوف الأمة إنما هو مظهر للعزلة التي فرضها المماليك والحكام على أنفسهم بعيداً عن الشعب « فقد ظلوا بمعزل عنهم بجنسيتهم وعاداتهم ، وهذه العزلة والترفع انفرد بهما المماليك حتى صاروا أخص صفاتهم ، ولم يكن زواج بعضهم من بنات القضاة وكبراء المسلمين في القاهرة داعياً إلى تغيير عادة العزلة فيهم وحثهم على الاختلاط بغيرهم ، ولعل هذا كان ترفعاً منهم على أهل البلاد المحكومين ومحافظة على « الأورستقراطية » التي تؤهل للعرش بدون نظر إلى اختلاف أصول أفرادها وما مروا به من رق وعبودية » (١) فلما جاء العثمانيون أمعنوا في هذا الاستعلاء والترفع على الشعب .

وفي ظل هذا المجتمع المتباين الذي يكثر فيه الفساد وتنحكم فيه الطبقية تنشأ عادات وتقاليد مختلفة بعضها قاسد والقليل منها صالح ، والألقاب التي ظل الناس يتوارثونها جيلاً بعد جيل حتى أبطلت في عهدنا الحاضر من بقايا ذلك العصر الذي كان « الشعرائى » يعيش فيه .

كانت المجاهرة بالمعاصى والافتخار بالمظالم أمراً شائعاً ، وكانت السخرة سائدة ، وأما الرشوة فكان لها مقام عال يتحدث الناس بأمره في المحافل .

ويصحب الفقر ضيق الخلق وسرعة الغضب والتنازع بالألقاب وسوء الظن بالناس .

وكان الاسراف في الولائم والموائد والأعراس لدى طبقة الموسرين أمراً محتوماً ، كما كانت هناك ولائم تقام على القبور . وهى ولائم فيها الكثير من الاسراف والتظاهر .

(١) مصر في العصور الوسطى ص ٥٤١ .

وكان للنساء - رغم احتجاجهن - شأن كبير ، وكن يخرجن الى الأسواق والحمامات فرادى وجماعات .

وكان الفقر يدفع كثيرا من الناس الى البحث عن الوظائف والتكالب عليها ، وكانت مشيخة الزاوية من الوظائف المرموقة التي يتطلع اليها الكثير ، وهذا الفقر هو الذى دفع الكثيرين الى انشاء التكايا والزوايا ووقف الخيرات عليها .

وهناك عادة كانت شائعة فى ذلك العصر وما زال لها بقايا فى طريقها الى الانقراض هى عادة البحث عن الكنوز الدفينة (المطلب) وتلك عادة ربها الحيال الذى أيقظه الفقر والبؤس ، وأشعلته الرغبة فى تحصيل ما عجز الانسان عن تحصيله بالوسائل المشروعة الطبيعية .

وتفشيت عادة مذمومة هى عادة الأخذ بالثأر التى أشعلت الأحقاد وأكلت الأكباد .

وكانت هناك طائفة لها مميزاتا هى طبقة الفقراء وسكان الزوايا المنتشرة فى المدن والقرى ولها أوقافها ومباشرها ومجاورها ومعلموها ، ويبلغ عدد هؤلاء الآلاف الذين كانت لهم نظمهم وعاداتهم وتقاليدهم ، وقد أشرنا سابقا الى أن بعض المؤرخين اعتبر هؤلاء طبقة متميزة بسبب كثرتهم الغالبة .

تلك هى بعض ملامح المجتمع فى عصر « الشعرائى » فماذا صنع من اصلاح ازاء ذلك ؟

لقد شملت رسالته الاصلاحية المجتمع من نواح متعددة . من ناحية الحاكم ، ومن ناحية المحكوم ، ومن ناحية ما يسود المجتمع من عادات وتقاليد وخلافات .

الشعراني والحاكم :

بلغ « الشعراني » فى نفوس الحكام منزلة رفيعة جدا ،
ووصل بمكانته الى حد لم يصل اليه غيره من الفقهاء والعلماء
والصوفية المعاصرين له .

وحسبك أن السلطان « النورى » كان يحبه محبة شديدة
ويعتقه اعتقادا جازما فى صلاحه وولايته . وكذلك كان
« طومان باى » من بعده يحبه ويقربه .

ولما جاء « سليم باشا » الى مصر قصده بالزيارة وتواضع له
واكرمه وقبل شفاعته وأهدى اليه كثيرا . وتولى فى عهده من نواب
العثمانيين خمسة عشر نائبا أولهم « خير بك » وكانوا جميعا
يجلونه ويعظمونه ويقربونه ويخشون بأسه ، وكان أكثرهم محبة
له « سليمان الخادم » و « خسرو باشا » و « قاسم باشا »
و « داود باشا » . و « على باشا » الذى كان أشهر النواب محبة
فيه ، ولقد استأذنه مرارا فى النزول لزيارته فلم يأذن له أدبا منه
مع ولاة الأمر ، وقضى على يد الشيخ عدة حوائج للناس ، ولم يقع
ذلك لأحد غيره من صوفية عصره ، حتى لقد شاع بين الناس أن
الباشا ليس عنده أفضل من « الشعراني » .

فإذا ما تركنا الحكام الى غيرهم من الأمراء والوجهاء وجدناهم
كذلك بالنسبة له حبا وكراما وتعظيما ، كان الأمير « محبى الدين
ابن يوسف » من ملازميه ومعتقيه ، وكان أولاد الأمير « الجمال
ابن الأمير شرف الدين » يجتمعون معه ويتلقون العلم على يديه ،
وكان القاضى « محبى الدين عبد القادر » الذى أنشأ الزاوية من
مريديه ، وكان الأمير « حسن بك الصنجق » من تلاميذه الذين
تفانوا فى خدمته . ولقد تردد على أعتابه أمراء الألوية فمن دونهم
وخضع لأوامره أكابر الأمراء والباشوات » (١) .

(١) الخطط التوفيقية ج ١٤ ص ١٠٩ .

أجل ، لقد بلغ « الشعرائى » هذه المنزلة الرفيعة فى نفوس
الحكام ، فماذا فعل بهذه المنزلة التى أكرمه الله بها ؟

لقد استغلها لوجه الله والاصلاح استفلا لا حسنا ، وعن
طريقها تمكن أن يسدى الى الخلق كثيرا من الخدمات ، فقد وقف
فى وجه استبداد هؤلاء الحكام الطغاة وأجبرهم على أن يحدوا من
ذلك الجبروت الذى أذلوا به الشعب وظلموه . وسلك فى طريق
ذلك وسائل مختلفة .

زهد فى أيديهم كان أولى الوسائل لتحطيم غرورهم
وجبروتهم ، فانه لا شئ يظلمن من كبرياء المتكبر أكثر من اشعاره
بأنه أحقر من أن تنتظر منه شيئا أو تقبل منه عطاء ، وهذا يدل
على أن « الشعرائى » كان عالما بخفايا النفوس وأسرارها ، فقد
اختبر نقطة الضعف فى هؤلاء المتجبرين وأذلهم بها ، فتعفف عما فى
أيديهم وترفع عنهم فعنوا له وخضعوا لهيبته ، وليس معنى ذلك
أنه تكلف الورع والزهد ليصل الى غايته ، ولكنه تحقق بهاتين
الصفتين فجنى ثمارهما ، ولو كان متكلفا لذلك لما وصل الى هذه
النتيجة القيمة ، وقديما قال الصوفية : لو سقطت قلنسوة من
السماء لما جاءت الا على رأس من لا يريدھا . وهذا أمر مشاهد
فما ينتظره الانسان غالبا لا يأتى وكثيرا ما يبطئ ، والذا نظرنا الى
سبب التجافى بين الناس وجدنا مرده فى الغالب الى الطمع الذى
يدور فى نفوسهم ، والرغبة فى الاستئثار بما فى أيديهم .

فمن طريق الزهد ربي « الشعرائى » نفوس الحكام وطوعها له
حتى أصبحت فى قبضة يده .

شفع فى كثير من الظالمات واستجيب شفاعته ، ويحدث
عن ذلك قائلا : تشفعت عنده السلطان « الفورى » والسلطان
« طومان باى » و « خايربك » وغيرهم من باشاوات مصر فقبلوا

شفاعتي ، وذلك معدود من جملة طاعة الملوك لي . كما يقول :
ومعا من الله به على كثرة قبوله شفاعتي عنده الأمراء ولا أعلم الآن
أحدا في مصر أكثر شفاعته عند الولاة مني ، فربما يفني «الدست»
الورق في مراسلاتهم في حوائج الناس في أقل من شهر (١) .

ويحدث صاحب « المناقب الكبرى » أنه كان يحبه جميع
القضاة وشيوخ الاسلام وأحبهم فيه شيخ الاسلام « صالح » وشيخ
الاسلام « حامد » وشيخ الاسلام « محمد بن عبد الكريم » وشيخ
الاسلام « محمد شاه » واتفق له معه أنه حبس الشيخ « أبا بكر
الغمري » فاستشفع أقاربه « بالشعراني » عند « محمد شاه » فكتب
له « الشعراني » هذه الرسالة :

أما بعد : فيعلم مولانا أن من أعظم بيوت سلاطين الأولياء
والأقطاب بمصر أربعة أولهم بيت السادات « بنى الوفا » ومن
كلامهم : أولاد الفقراء كشجر الزيتون كلها طيب أصلها وفرعها
ولا تخلو من زيت طيب وهم آثار أنوار الرحمن في الأرض فمن
تهاون بهم فكانما تهاون بالرحمن وقد أسرع الله بهلاكه ، ومن
عاونهم هناك الله تعالى بالجنة ومن سترهم ستره الله وجبر كسره .
ثانيهم بيت سيدي « شمس الدين الحنفي » ومن كلامه : اذا
كان بنو الفقراء رمادا فلا تطلأ عليهم بقدمك فتحرق وتوشك أن تقع
في سوء الخاتمة .

ثالثهم سيدي « مدين الأشموني » ومن كلامه : لا تقاطع رحم
أولاد الفقراء ينقطع فيهم رحم أستاذيك من أهل الولاية والعرفان .
رابعهم ، بيت سيدي « أبي العباس الغمري » جده هذا الرجل
الذي حبسته ، ومن كلامه : لحوم أولاد الفقراء مسمومة فمن عاداهم
فقد عجل بهلاك نفسه بسم ساعة .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ١٦٦ .

ولقد عرضت نفسك لبلاء عظيم وداء لا دواء له ، والرأى عندى
التدراك منك بالدواء باطلاقه واستعطافه واغتنام السلامة من
العطب ، ونسأل الله الحفظ والأمان .

فعندما قرأ المكتوب استعطف المحبوس وأطلقه واستغفر الله
تعالى ورجع عن معارضته (١) .

وهذه الرسالة تعطينا صورة عن أسلوب « الشعرائى » فى
شفاعته الذى يدخل به على المتشفع عنده ، ان المتشفع له صاحب
حق وعنده قوة يجب أن يعمل حسابها .

وتحقيق هذه الشفاعات لا يأتى الا عن أحد طريقين : الحب
أو الخوف ، وقد اجتمع هذان الامران فى نفوس الحكام والزعماء
بالنسبة للشعرائى ، فقد أحبوه وخافوه ، وقد يكون خوفهم مرده
الى القوة الروحية والهيبة الالهية التى أودعها الله فيه ، وقد يكون
مردها الى تلك الزعامة الشعبية التى تمثلت فيه وظهرت فى التفاف
الناس حوله وتقديمهم اياه ، ففي اغضابه اغضاب لهؤلاء واتسعال
لشورتهم ، فكأنهم اشتروا رضا الناس برضا « الشعرائى »
عنهم .

وكانت للشعرائى آراء فى الحكام تتلخص فى النهى عن
تملقهم والتمسوة الى علم تمكين الحكام المخالف للشرعية من
الاستمرار فى الظلم والجور ولكنه كان يدعو الى ضرورة طاعة
الحكام استجابة لأمر الله تعالى بوجوب طاعة أولى الأمر (٢) .

وقد حدث أنه وقف أمامهم وقفات حاسمة ، كما أنه أشعرهم
بأنه فى مقدوره أن يزلزل الأرض تحت أقدامهم ، وقد أغلظ القول

(١) الملقب الكبرى .

(٢) الشعرائى لتوفيق الطويل .

لأحدهم حين قال له : اننا مقربون الى السلطان فهل لك حاجة نقضيها لك عنده ؟ فأجابته الشعراني : اننا مقربون الى الله فهل لك حاجة فتقضيها لك عنده ؟ فأفحم النائب ولم يجد جوابا .

وكان يستخف بهم في رفضه قبول هداياهم ، ويمضي في اذلالهم حين يأخذ منهم المال في بعض الأحيان ويطرحه على مرأى ومشهد منهم ومن الناس . وفي ذلك دليل على نهية عن تملقهم ، وعدم رضائه عن ظلمهم للرعية وجورهم عليها .

وفي مقابلاته العديدة للحكام لم يقصد من وراء ذلك الا رفع ظلم وقع على كاهل أحد أفراد الشعب أو وساطة لشخص بتيسير مهم له ، حتى لقد كثر قصده لذلك حتى قال له أحد النواب : انه يمز علينا أن يكثر قصدك لنا بنفسك ، يكفي أن تكتب الينا بما تريد ولا تتعب .

ولكن همه « الشعراني » لا تقبل أن تقف عند حد الرضا بالكتابة دون أن يشفعها بالمصاحبة رغبة في قضاء ما يريد من مصالح الناس . وتجاوزت وصاته حدود القطر فتناولت الوصاة بأحد أتباعه في الخارج ، فكتب يوصي بالأمير « جانم الحمزاي » الذي كان لوصاته ، أثر كبير في توفير الرعاية له في الأماكن التي قصدتها في رحلته .

وذلك مثال يدل على أن منزلة « الشعراني » وصلت الى البلاط السلطاني في تركيا فعملوا لها ألف حساب وحساب ، ويقول الدكتور توفيق الطويل : ان ذلك كان له أثره في استصدار قانون خاص يقضى بأن من تظاهر بصفات الملوك وعارض أركان الدولة فيما يفعلون كان مصيره السجن أو النفي أو الاعدام . ويذكر ان الشعراني خاف من هذا القانون ، وهو الذي جعله يفرط في ضرورة الدعوة الى طاعة الحكام .

والحق أن الشعرائى لم يكن خائفا من صولة القانون أو سطوة الحكام ، ولو كان الأمر كذلك لكف عن تعاليه عليهم ، ذلك التعالى الذى كان يرى فيه تعظيما للشريعة وتمكيننا لقدر الدين وشرف العلم . وهذا التعالى كان يظهر فى رد هداياهم ، أو التطويح بها فى مواجهتهم أو فى توجيهاته لهم فى كثير من الأحيان أو فى ردوده عليهم بقوة وبأس حين كان يقصدهم أو يجتمع بهم فى مكان بعيد عن بيته . أما فى بيته فكما سبق كان حريصا على اكرامهم والتواضع لهم لما سبق الاشارة اليه ولكرم الضيافة المتأصل فيه .

ولكن « الشعرائى » كان له مبدأ لم يتخل عنه ، هو أن الحاكم له حق الطاعة بمقتضى قوله تعالى : « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » على أنه كان لا يعفى الرعية من مسئولية الظلم الواقع عليها استنادا الى الأثر الشريف الوارد : الحاكم الجائر عدل الله فى الأرض ينتقم به من خلقه ثم يصير الى الله فان شاء عفا عنه وان شاء انتقم منه (١) . وهناك أثر آخر يقول : كما تكونوا يول عليكم . ومن أعمالكم سلط عليكم . والهدف من ذلك أن يصلح الشعب من حاله وأن يوثق علاقته بربه ، حتى اذا ناقض حاكمه الظالم أمده الله بعونه وأيده بنصره حتى لا يتضاعف عليه الظلم فى حال فشل مناقضته .

وعلى المستنيرين الأئمة واجب ارشاد الحكام الظالمين وعدم تمكينهم من الاستمرار فى الظلم والجور ، ولا يترك ذلك الأمر لأفراد الشعب لأنه يسلم البلاد الى فوضى لا تعلم نتائجها ، ولمعرفة « الشعرائى » بحالة الشعب ومدى ما وصل اليه من انهالك لم يشأ أن يورطه فى ثورة غاشمة ضد حكام مستبدين الريح معهم والمستقبل

امامهم ، فعلى قدر جهده كان يكفكف من غرب هؤلاء ويستسبح نهم
ويستخلص منهم ما يقدر عليه لصالح هذا الشعب المسكين .

ولعله لهذا الفهم نفسه بدأ يقبل هدايا الحكام وأوفاهم بعد
أن كان ممتمنا عنها ، لأنه رأى فى ذلك ردا للمال المسلوب من عمر
حق ، وطريقا من طرق ارجاع هذا الحق لأصحابه .

وليس لنا أن نحاسب الشعرائى على عدم عصيانه للعثمانيين
فى الوقت الذى يحدثنا التاريخ فيه عن أن الصوفية مم الذين
زلزلوا الأرض تحت أقدام الشراكسة ، وأشعلوا ثورة الغضب الشعبى
عليهم ، يقول صاحب « المناقب الكبرى » فى ذلك : اجتمع رأى
الأولياء بمصر على خلع « قنصوه الغورى » لجور جلبانه وحاشيته .

ولا شك ان « الشعرائى » كان يؤيدهم فى ذلك : نعم أن
« قنصوة » كان يحبه ويقربه ويهديه هدايا كان « الشعرائى »
يرفض استعمالها لشبهتها . وربما كان يرى فى قبوله إياها
تأليفا لقلبه وترصدا لصلاحه وأدبا مع ولاة الأمر . وما أهداه له :
سجادة وشاشا عرضه سبعة أذرع وطوله ثلاثون ذراعا مما أرسله
سلطان الهند لقانصوة ، ولكن « الشعرائى » لم ينتفع بهذه الهدية
تورعا ، فقد أعطى الشاش لبعض أقاربه فى ساقية « أبى شعرة » .
وأما السجادة فلم يستعملها مدة حياته ، ولم يرد ذلك أدبا مع ولاة
الأمر كما يقول صاحب المناقب .

وقد مر بنا أن الشعب كان ينتظر الكثير على يد العثمانيين ،
ووعود الفاتحين كثيرة ، وتلك الوعود هى التى استنفدوا بها غضب
الشعب . حتى اذا ركن اليهم فتح يده فلم يجه شيئا ولكن مخزونه
من الثورة كان قد تبخر ، فهو فى حاجة الى اختزان غيره ، وذلك
يتطلب الكثير من الوقت والجهد ، فى حين أن الفاتح ألقى بثقله كله

ليضرب بيد من حديد لا عواده فيها كل من نسول له نفسه
الانتفاض على الحكم الجديد . فهل ينتظر من الشعراني وهو زعيم
روحي أبصر بالعواقب أن يقود الشعب الأعزل الى هوة سحيقة
لا يعلم قرارها ؟

ولكنه قام بدوره في حدود مجهوده الكبير لاصلاح حال عزلاء
الحكام واستنقاذ ما يمكن استنقاذه منهم للشعب ، ويبدو ذلك
في تنفيذ العهد التي أخذت عليه وذكرها في كتابه « لواحق الأنوار
القدسسية » من أن لا يمكن أحدا ممن صحبه من الولاة وانقاد له
من أن يشق على رعيته أو يجور عليهم أو يغشهم أو يحتجب عنهم
أو يخلق بابه دونهم . في الوقت الذي كان يولي جهوده كثيرا من
وجوه الاصلاح الأخرى ، وحرصه على نصيح الناس بأن يهتدوا
بأعمالهم واصلاح نفوسهم بدلا من أن يضيعوا وقتهم في انتقاد الحاكم
وهذا الأدب في رأى الدكتور زكي مبارك « له غور عسيق لأن
انتقاص الحكام يزعزع الوحدة القومية ويقسم الأمة الى شطرين :
رعية حاكمة وحكام مبغضين ، وسلامة الأمة لا تكون الا بالآلة بين
الحاكمين والمحكومين » (١) وهذا كل ما كان يشغل بال « الشعراني »
طول حياته .

الشعراني والمحكوم :

عن طريق المدرسة التي أنشأها « الشعراني » قام به ساهله
اصلاحية أخرى هي اصلاح النفوس . كان مطمح أمله أن يرى فردا
قد تهذب روحه وسمت نفسه واصلح قلبه وتنور عقله . بذلك
الفرد هو الذي عن طريقه تنهض الأمة وتتقدم .

(١) التصوف الاسلامي في الأدب والأخلاق .

وكانت طريقته فى الإصلاح القدوة الطيبة ، فالقدوة هى أساس النجاح ، وبدونها لا يقدر الموجه أن يفعل شيئا .

وقد وضع لتلاميذه آدابا مختلفة تتناول شتى مرافق الحياة والزمهم باتباع هذه الآداب ، وقد كفل لهؤلاء التلاميذ الرزق حتى لا تتطلع نفوسهم اليه فيتوزع خاطرهم ولا يتسنى لهم التفرغ لطلب العلم وجهاد النفس . وأدى ذلك الى أن يحرز الكثير من تلاميذه قصب السبق . فكثير من الطلاب يحول بينهم وبين النجاح فى حياتهم عدم وجود المنبع الذى يعينهم على الاستمرار فى الطلب مع وجود الاستعداد لذلك . وكان من أبرع هؤلاء التلاميذ « المناوى » صاحب المؤلفات النفيسة .

ولم يكن « الشعرانى » يألو جهدا فى توفير كافة الامكانيات اللازمة لطلابه - كما قدمنا - لأنه يرى فى ذلك رعاية اجتماعية لهم تحول بينهم وبين الانحراف ، وقد كانت زاويته عامرة بضروب الخير الذى يفيض عنها فيوزع على الزوايا الأخرى ويرسل منه الى مجاورى البيت الحرام فى مكة .

ولم يكن « الشعرانى » فى ذلك يشجع الناس على القعود عن طلب الرزق والالتجاء الى زاويته حيث يطيب لهم المطعم والمشرب ويتوفر لهم المسكن ، ولكنه كان يشجع الطلاب على الاستمرار فى طلب العلم كما يشجع العباد منهم على ممارسة العبادة .

وفى الوقت نفسه كان يدعو الى التكسب ويقاوم البطالة ، ومن تصريحاته فى ذلك : « ان ترك التكسب بالعمل المشروع والتماس الرزق عند المحسنين جهل بمقام التوكل الصحيح لأن هذا المسلك يعرض الفقير للرياء ويفقده حسنات أعماله » .

حتى فى دعوته الى الزهد كان يدعو الى تحرر الدافع النفسى اليه تحذيرا من وساوس النفس الخفية التى تزين للانسان الشر

فى صورة الخير وتلبس له الخير رداء البشر . فيقول لمريديه :
« لا ينبغي للمفقر أن ينساق الى الزهد بباعث من شعوره باللذة من
نعيم الترك وخلو اليد وراحة القلب والا كان هذا انصرافا من لذة
الى لذة ، وليس هذا زهد العارفين » والزهد فى نظره لا يكون
عن خلو اليد ، وانما يكون بخلو القلب مع امتلاك اليد .

وكان « الشعرائى » فى قوله هذا يرد على المتصوفة المتعطلين
الذين حاولوا أن يحملوا التصوف جريرة بطالتهم .

وكان ينصح أتباعه من الصناع بقوله : « الاجتهاد فى العمل
واتقانه يقدم على التوافل والتطوع للعبادة » ، وكان يقول للنجار :
« لتكن مسبحتك منشارك » . وللزارع : « لتكن خلوتك حقلك »
وللتاجر : « لتكن عبادتك أمانتك » .

و « الشعرائى » طريقته ساذلية . وهذه الطريقة تنهم جدا
بالعمل وتدعو اليه وتحذر من البطالة ، وكان « الساذلى » رضى الله
عنه يكره أن يرى أحد تلاميذه فارغا من عمله الذى يصل بسببه
رزقه اليه ، وكان لا يحب من أحدهم أن يترك حرفته متجردا منقطعاً
بل كان يوصيهم دائما أن يحافظوا على أعمالهم الدنيوية ، ويقرنوا
بينها وبين أورادهم وأذكاهم ذاما التسول والتكفف ، لأنه مناف
لاتباع السنة التى تعد أحد أصول هذه الطريقة .

و « الشعرائى » ابن الطريقة الساذلية البار ، وقد عكف على
أحياء معالم الشريعة الاسلامية بهذه الطريقة ، وكان يقتدى بالسلف
الصالح من الصوفية وغيرهم من الفقهاء - فلا تعارض بينهما عنده -
فى أهمية العمل بالنسبة لتحقيق الكرامة الانسانية .

وحقا ذلك فائمة الصوفية يدعون الى العمل وعلى سبيل المثال

نذكر قول بنان الجمال (١) : الاعراض عن الأسباب جملة يؤدي الى ركوب الباطل . وقول « عبد الله بن المبارك » : (٢) لا خير فيمن لا يدوق لذة المكاسب ، و « الفضيل بن عياض » (٣) ، كان يقول : لم يتزين الناس بشيء أفضل من الصدق في طلب الحلال ، وكان « السري السقطي » (٤) يقول : أعرف طريقا مختصرا قصدا الى الجنة . فقال له « الجنيد » (٥) ما هو ؟ فقال « السقطي » : لا تسأل احدا شيئا ولا تأخذ من أحد شيئا ، ومعنى ذلك أنه لا بد أن يكون له عمل يقتات منه .

والمتتبع لسير الصوفية وأخبارهم وأقوالهم يعثر على كثير من ذلك الذي يؤيد الدعوة الى العمل والزهد في البطالة .

وقد وضع « الشعرائي » للتوكل آدابا يفهم منها أنه لا ينافي العمل . فقد يكون الانسان متكسبا وهو منوكل ، وليس ذلك غريبا والقرآن الكريم يقول : وعلى الله فليتوكل المؤمنون ، والمؤمنون هم الذين يأمرهم الله بالعمل في قوله : وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله .

(١) بنان الجمال من أجلاء شيوخ الصوفية . ومن رجال الطبقة الثالثة توفي بمصر سنة ٣١٦ هـ .

(٢) ولد سنة ١١٨ هـ وكان عالما فقيها عابدا من أئمة المتصوفة وتمدسيهم توفي سنة ١٨١ هـ .

(٣) ولد بسمرقند وتوفي بمكة سنة ١٨٧ هـ من رجال الطبقة الأولى في التصوف .

(٤) هو أبو الحسن سري بن القلس السفطي يقال انه خال الجنيد وأستاذه وهو امام الشافعيين وشيخهم في وقته توفي سنة ٢٥١ هـ .

(٥) هو أبو القاسم الجنيد بن الخراز اصله من نهاوند ومولده ونشأته بالعراق كان من أئمة القوم وساداتهم وهو مقبول على جميع الألسنة توفي سنة سبع وتسعين ومائتين .

ومن هنا كان « الشعرائى » يصحح أوضاعا اجتماعية بين اتباعه بنعكس أمرها على غيرهم عن طريق القدوة الطيبة التى يراها الناس فى هؤلاء ، وعن طريق ترتيب الآثار على المؤثرات - وهو بذلك يسعى عن التصوف ما لحقه من تشويه وانحراف نتيجة لسوء فهمه ، مضيق أفق بعض المنتمين اليه .

وفيمّا اُحد على « الشعرائى » من عهود ترغيب الاخوان الذين لا يكتفون التبعيد بعلم ولا غيره فى التكسب بالبيع والشراء والزراعات وكل ما يساعدهم على القوت بطريق شرعى لا على وجه التكاثر والمفاخرة . وحثهم على التفكير فى طلب الرزق مبادرة لقطع خاطر الاهتمام بالرزق لا حبا للدنيا من حيث هى دنيا . فان فى الانسان جزءا بهتم بأمر المعيشة ويضطرب ولا يسكن حتى يحصل العبد كفاية ، وعليهم ألا يتعاطوا أسباب تعطيل الرزق من معاصر وعدم ايثار . ومن آداب الرزق الاجمال فى طلبه وعدم الترصّد له كل مرصد والاجتهاد فى تحرى الحلال والابتعاد عن الحرام والشبهات . ومن الآداب الاجتماعية التى يراها التسامح فى البيع والشراء وعدم المشاحة فى ذلك فقد رحم الله امرءا سمحا اذا باع واذا اشترى .

لما انه من الآداب التى أراد أن يأخذ بها تلاميذه ايثارهم الزواج على العزوبة ، وعدم سلوكهم طريق النرهبة الذى كان يسلكه بعض المعاصرين له من الصوفية ، ورأيه أن عبادة العازب ناقصة ، وكما نصحه بالزواج نصحه بايثار ذات الدين على غيرها ان أراد الزواج ولو كانت شوها أو قبيحة . فصحة الدين لا يعد لها أى صحة أو جمال بعد ذلك .

وصحح « الشعرائى » فى زاويته الآداب الاجتماعية التى يجب أن تحكم العلاقات بين المقيمين فيها وأهم هذه الآداب الايثار الذى

يربى الصوفية أبناءهم عليه ، والذي يفتقده المجتمع فلا يجده الا بين الأخوة الصوفيين الحقيقيين الذي يفنى الفرد منهم فى مصلحة أخيه ويقدمها على مصلحته الخاصة ويتفقد أحواله ويرعى شئونه حاضرا وغائبا . وكان هو قدوة تلاميذه فى ذلك . فكان ينحمل عنهم الأذى ، ولا يسئ الظن بأحد منهم أو من المسلمين ، وكان يتواضع لهم كما يتواضع لغيرهم وكانوا لا يرونه فاترا عن خدمتهم ليلا أو نهارا ، بل ساهرا على مصالحهم ، متفقدًا لشئونهم ، بارًا بهم ، مؤثرا لهم على نفسه فى لبس الطعام فيقدم لهم ما لا يقدمه لنفسه أو لأسرته ، وبذلك طبعهم على الحب الخالص الخالى من كل خطرة من خطرات الشك أو النفاق أو الأثرة .

وكان حسن السياسة لمن رآه يبغض أخاه بدون وجه حق بأن يقبل عليه ويقربه حتى اذا مال اليه سارقه بذكر صفات من يبغضه حتى يميل خاطره اليه شيئا فشيئا ، وبذلك تصفو نفسه ويزول ما بها من جفاء ، وتلك عادته التى دأب عليها بين تلاميذه ، فلا يقبل أن يرى بينهم تباغضا أو تضاعنا أو أثرة أو حسدا أو غير ذلك مما يبرز عادة فى المجتمعات الخاصة والعامة ، ولذلك أصبح المقيمون بالزاوية مثلا صادقا لما يجب أن يكون عليه الفرد المثالى فى طباعه وسلوكه . وقد مر بنا كيف أن أحد الكبراء أرسل قاصدا يفرق أموالا بين أفراد الزاوية فلم يتحرك أحد من مكانه واستغرب القاصد ذلك ، وبذر « الشعرانى » المال للصبيان والمساكين .

وقد عود تلاميذه عدم الركون الى الشهرة أو الوقوف عند الرغبة فى المدح والثناء ، كما عودهم كظم الغيظ وعدم الاستجابة للغضب بما أخذ عليهم من عهود فى ذلك بالا يثنوا عليه فى مجلس وألا يجيبوا عنه عدوا الا اذا كان ذلك ردا عن عرضة امتثالا للمشارع الحكيم .

وتلقن تلاميذه عنه كل صفاته تلقنا عمليا وانطبعوا بها في سلوكهم الذى غيروا به كثيرا عن معالم المجتمع الذى يعيشون فيه .
فقد أصبحوا قدوة لغيرهم من مجاورى الزوايا الأخرى التى كانت سائدة فى عصره ، من أمال زاوية « السبت خديجة ابنة درهم ونصف » التى أنشأتها بالقرب من جامع التركمانى وجعلتها مدرسة ومسجدا وزاوية ومأوى للصوفية وأما كبر من الأعيان والقضاء وخطب بها القاضى الشافعى كمال الدين الطويل (١) أحد معاصرى « الشعرانى » ، ومدرسة البدستوطى التى أنشأها نجاه زاوية الشيخ يحيى البلخى ، وكان يفصدها كثير من الأعيان والفقهاء (٢) .
وغيرهما من المدارس والزوايا التى تجدها مذكورة فى مصادرها .

الشعرانى والعادات :

ونجح « الشعرانى » فى حملته التى أعلنها على كثير من العادات السيئة كالشعوذة والتضليل الذى احترفه بعض الناس .
وفضح بدعوته المتسولين الذين استظلوا بظل الدين والتصوف واتخذوا التسول حرفة وصناعة .

كما حمل على طائفة من شذاذ المجتمع ، أولئك الذين ينسبهمون من الرجال بالنساء ومن النساء بالرجال ، ويبدو أن ذلك الشذوذ ليس قاصرا على زماننا نحن الآن بل كان أيضا فى زمن « الشعرانى »
لذلك نراه يذكر فى عهوده التى أخذت عليه وعلينا ألا يتشبه أحد من الرجال بالنساء وبالعكس .

(١) تاريخ ابن اياس ص ١١٨٨ .

(٢) تاريخ ابن اياس ص ١١٧٧ .

ودعا الى مراعاة الحشمة والوقار في زى النساء ، ووضع لهن أمثلة يقتدين بها فيما وصفه لهن من أخلاق زوجانه اللاتي اعتبر من نعمة الله عليه أنه أصلح له شأنهن - وصلاجهن كما يراه كان في استدامة طهارتهن . واكثارهن من العبادة والصلاة ولا يؤخرن القرائن عن أوقاتها الا لضرورة شرعية واستقامتهن له في طاعته فلم يكلفنه شراء شيء ما يتعلق بهن من أكل أو ملبس بل كن معه على ما يفتح الله تعالى به عليه .

وكان هو في معاملته لهن في منتهى الورع والمبالغة في العدل الذي شرعه الله ، ويشهد لذلك حديثه عنهن بكل اجلال . ففي هذه الشهادة بيان لما كان يكنه للمرأة من احترام ، ولا غرابة في ذلك فهي نصف المجتمع ، وفي صلاحها صلاحه وفي فسادها فساد . وقد شهدت له دائرة المعارف الاسلامية في ذلك حين قالت : « احترامه الكبير للمرأة يكبره في نفوس الناس اكبارا عظيما » .

وانه ليحدثنا عن احدي زوجاته حديثا يترك القدوة الصالحة تأخذ طريقها بين صفوف النساء بسرعة وبدون تكلف ، فيقول عن « فاطمة أم عبد الرحمن » : انها كانت تحرم خلفه في الليل فيقرأ بها في الركعة الواحدة خمسة عشر حزبا فلا تترك وقوفها الا لبكاء طفلها ومرضت عينها فلم تمكن الكحال (طبيب العيون) من رؤية عينها وتحاملت على نفسها حتى ان المرض ترك أثره في عينها فضاقت عن الأخرى .

و « الشعرائي » حين يتحدث عن ذلك يريد أن يصل بحديثه هذا الى ما يجب أن تكون عليه المرأة من حسن معاشرة وقناعة ورضا وحسن رعاية لأفراد أسرتها ومراعاة تامة لقواعد الحشمة ، والترفع عن كل ما يشين المرأة أو يحط من قدرها في نظر أقرب المقربين

اليها وهو زوجها ، ولذلك نراه يعد من أفضل زوجته أنه لم يطلع مرة واحدة على دخولها الخلاء في المدة الطويلة التي عاشها فيها والتي تعد بحوالى عشرين سنة منذ تزوجها في سنة احدى وأربعين وتسعمائة الى سنة ستين وتسعمائة حين توفيت . وذلك تكلف شديده أصبح طبعاً بطول احتماله ومصاحبته .

ومن العهود التي ذكر انها أخذت علينا ووجب الوفاء بها ما يذكره « الشعرائى » في كتبه من أن نأمر النساء بصلاتهن في بيوتهن ، وتغيبهن في لزوم البيت ، ونبين لهن ما فى ذلك من الفضائل حتى لا يحتجن الى الخروج لسماع واعظ أجنبى ، فاننا مسئولون عن عيالنا . ويعلق « الشعرائى » على ذلك قائلاً : ومن تأمل بعين البصيرة ما يقع للنساء من الآفات اذا خرجن للواعظ لم يسمح لامراته بالخروج الى مثل ذلك ، مع أن نساء هذا الزمان قد عمهن الجهل (١) .

« والشعرائى » - رحمه الله - كان يقول ذلك فى زمانه ، فماذا ترى كان يقول عن زماننا الذى لم يقتصر فيه خروج النساء الى الواعظ أو دور العلم ؟ فما أبعد الفرق بين زماننا وزمانه !

كان يدعو الى حسن المعاشرة الزوجية ويقول : أخذت علينا العهود بالوفاء بحق الزوجية وحسن العشرة بين الطرفين ، وكان يرى ما يراه شيخه « الخواص » من أن أخلاق الزوجة على صورة أخلاق زوجها فى نفسه ، فإذا استقامت استقامت ، ويستشهد فى ذلك بكلام « الفضيل بن عياض » انى لأعصى الله فأجد ذلك فى خلقى دابتي وامراتى وخادمى (٢) .

(١) لوافح الأنوار القدسية ص ٢٧ .

(٢) لوافح الأنوار القدسية ص ١٣٦ .

ومن حقوق الزوجية حسن الاتفاق على الزوجة والعيال في حدود المتوسط مع الاقتصاد وأدبهم والصبر عليهم وترغيب النساء في الزهد في الحرير وما يشف عن جسم المرأة ففي اباحة ذلك دعوة الى الفساد • ورحم الله « الشعرائى » الذى كان ينهى عن ذلك فى داخل المنزل ، فماذا كان يحدث لورآه الآن على اجساد النساء فى الطرقات والشوارع ؟

ولو نظرنا الى أسباب الشقاق فى الأسرة نجدها تعود فى أغلب أحوالها الى عدم رضا الزوجة وقلة قناعتها بالدخل المقسوم لها ، فهى متطلعة دائما الى المستوى الأرفع مما يكلف الزوج كثيرا من العناء والارهاق الذى يسلم الأسرة الى النزاع والشقاق • وحتى عمل الزوجة الآن - ان لم يكن لها عاصم من دين أو خلق - لا يحل هذا الاشكال ، فالشعرائى قد ضرب على الوتر الحساس فى اصلاح حال الأسرة التى يعتبرها المشرعون الخلية الأولى للمجتمع ، وفى صلاحها صلاحه وفى فسادها فساد •

ويتعمق « الشعرائى » فى داخل الأسرة ويرى استقامتها فى كمال قوامه الرجل عليها ، وبمقتضى هذه القوامه يجب عليه أن يسوس أسرته سياسة معتدلة لا تناقض فيها ، ومن تمام ذلك أن يحفظ حرمة فى بيته وأن يحتفظ بهيبته كاملة فى نفوس زوجته وعياله ، فلا يؤنبهن على شئ ثم يسرع فى ترضيتهن حتى يكن هن البادئات ، فبذلك لا يصغر فى عين امرأته أو أحد أفراد أسرته (١) •

وهو يرى أن قوامه الرجل أساس استقرار الأسرة لذلك نراه يأنف من الاسراف فى ترضية الزوجة اسرافا يمكنها من الأخذ

(١) البحر المورود ص ١٧٦ •

بناصيته وقيادته فى سبيل تحقيق مآربها ، فذلك أدعى الى اهدار
كرامة الرجولة وتضييع حق الرجل الذى ورد فى حقه الأثر
الشريف : لو كنت أمرا أحدا بالسجود لغير الله لأمرت الزوجة
بأن تسجد لزوجها .

ومن تمام اصلاح الأسرة عدل الرجل فى قوامته عليها
فلا يؤثر أحد أفرادها على الآخر وبخاصة فى الوصايا التى كان
يريد بعض الأفراد أن يمايزوا بها بعض الأولاد أو الزوجات على
الآخرين .

« والشعرانى » حين تتصفح أخلاقه المنالية تجد فيه القدوة
الطيبة التى هى وسيلة يتمكن بها المصلح الاجتماعى من أداء
رسالته ، فقد كان – رضى الله عنه – من رجال التصوف الذين
تخلقوا تخلقا كاملا بأدابه ومثله ، وطبق معنى الأثر الشريف الذى
يقول : « انكم لن تسعوا الناس بأموالكم فسعوهم بأخلاقكم »
تطبيقا عمليا ، فوسعهم منه رحمة شاملة وكرم وبذل وإيثار وأمر
بمعروف ونهى عن منكر وغير ذلك مما تجده مفصلا فى موضعه ،
وحسبنا أن نذكر منه أمثلة :

فهو يقول : انى لأشعر بشعور المعذبين والمظلومين حتى لكان
كل عذاب أو ظلم واقع بأحد من الناس وقع بى . وتلك أسمى
آيات الرحمة والاخوة الصادقة .

ويحكى فى سياق ما من الله به عليه قائلا : ثم سترى
لعورات الناس وغيوبهم ، ورحمتى بالعصاة حال تلبسهم بالمعصية
فانهم أشقى الناس حينئذ ، ثم غيرت على أذننى أن تسمع زورا
وعيسى أن تنظر محرما ولسانى أن يتكلم باطلا ، ثم كترت شفقتى
على دابتنى وكراهيتى أن أحمل سوطا ، ثم أخذت كل كلام وعظت

به الناس في حق نفسي أولا وفي حق الناس ثانيا واستغفاري من ذلك ثالثا ، ثم عفوى العام عن كل مسيء الى • ويستطرد قائلا : ومما أنعم الله به على عدم خروجي من بيتي الا اذا علمت من نفسي القدرة بأذن الله على هذه الثلاث خصال : تحمل الأذى عن الناس وتحمل الأذى منهم وجلب الراحة لهم •

فأى مثالية وأى ايثار أبعد من هذا ؟ وأى أنر للاصلاح الاجتماعى تتركه هذه المثالية وذلك الايثار ؟

لقد لفت « الشعرائى » بمثالية خلقه التى كان لها أثرها العظيم فى الاصلاح الاجتماعى نظر كل من أرخوا عنه وشهدوا له فى هذه الناحية الخلقية الاجتماعية شهادة قيمة • ومن ذلك ماكتبه الدكتور زكى مبارك عنه « فهذا الرجل الذى نضيفه الى أصحاب المطامع كان من نوادر الأخلاق ، وفى كتبه صحائف تكتب بماء الذهب ، ولو شئت لقلت بمداد القلوب فقد حدثنا هذا الرجل - وهو صادق - أنه كان يزجر من يراه يتجسس على عيوب الناس وهذا أدب نبيل ، وحدثنا - وهو صادق - أن من منن الله عليه كثرة ستره لعورات المسلمين الذين لم يتجاهروا بالمعاصى ، وأنه يرى ذلك من جملة الواجبات ، وهو الذى يقول : ان من جلة سترنا للمسلم أن نغلق عليه بابه اذا رأيناه خارجا منه وهو سكران ، ونأمر الأجنبية التى معه فى الخلوة المحرمة أن تنزل من حائط الحار ان خفنا أن أحدا ينظرها اذا خرجت من المحل الذى هو فيه • كل ذلك حتى لا يعلم أحد بعصيان ذلك الرجل ولا سيما اذا كان جارا لنا ، وكم يترتب على كشف السوءات من مفسدة ، فياك يا أخى أن تقشى سر أخيك المسلم ولو لأعز أصدقائك ، فانه يحكى ذلك لكل الناس ان كان ساذجا ، وان كان حاذقا فيحكى ذلك لبعض الناس ويأمرهم بالكتمان فيصير كل واحد منهم بخبر صاحبه ويأمره

بالكتمان حتى نمتلىء البلد ، وأحدهم يحسب أنه كتم ما رأى
والحال أنه هتك أخاه بين الناس ، ولا يكتفى بذكر ذلك بل يذكر
أن من نعم الله عليه انشراح صدره ومطاوعة نفسه في محبته ستر
عورة عدوه وكراهته لكشفها مع أن الغالب على الناس اظهار الشماتة
بالعدو وإظهار عورته .

« وهذا الأدب دعا اليه « الشعرائى » فى جميع مؤلفاته ، وهو
يرى أن العصاة من أصحاب الجذود العواثر ، وينظر اليهم بعين
الشفقة والعطف ويترقى فى هدايتهم الى الله ، وهذا من أخلاق
الأنبياء ، والذي يلفت النظر فى هذا الموطن هو التغاضى عن عيوب
الأعداء لأنه يفرض قوة عظيمة فى ضبط النفس ، فهو من أخلاق
الأقوياء من الرجال (١) .

وليس لنا من تعليق على هذه الآداب الاجتماعية العاليه السى
أراد « الشعرائى » أن يغير بها وجه المجتمع سوى ما نرثى به حالنا
فى هذه الأيام وما وصل اليه بعضنا من انحلال يبدو فى المجاهرة
بالمبازل والمفاخرة بها ، ويبدو أكثر فى صورة الاعلان عما يرتكبه
بعض الناس من فاحشة منتهزين فى ذلك الفرص المختلفة . ومدعين
— كذبا — أن فى الاعلان عنها عبرة وعظة تحذر الناس من التماذى
فى الانحراف والشر ، ولعمري ان الضرر الناجم من وراء التشهير
بفضائح الناس أعظم مما يزعمونه من اصلاح .

لقد كان « الشعرائى » — رضى الله عنه — عالما وأبا وطيبا
روحيا يداوى الناس ويعالج نفوسهم ، اتسع صدره لآلام الناس
فوجدوا عنده ما يخفف آلامهم ويمحو مساءاتهم ويذهب أحزانهم .

(١) التصوف الإسلامى فى الأدب والأخلاق ج ٢ ص ٢٧٧ .

لقد كان من أهداف إصلاحه محاربة الدعة والبطالة في دواوين الحكومة وبين الموظفين ، ومحاربة الاستكثار من الوظائف حتى يجمع الشخص بين وظيفتين أو أكثر ، لأنه كان يرى في ذلك ضياعا لوقت الدولة في مالها وجهدها ، وتضييعا لمبدأ تكافؤ الفرص بين الناس ، ولذلك نسمعه يقول « هاكم السادة العلماء للواحد منهم عدة وظائف هو واعظ في المسجد وموظف في الحكومة وطبيب للعائلة ولا يقوم بأحدى هذه الوظائف على الوجه الذي يرضى الله ، بل هي سبيل للمال الحلال أو الحرام ، لقد عزمنا نحن المتصوفة على رفض الخدمة الحكومية لتتفرغ لخدمة الناس كافة (١) » .

وكما وجه قلمه للمطالبة بإصلاح الأداة الحكومية لفت أنظار المسؤولين الى العناية بالفلاح والاهتمام بأمره فهو رب الثروة ، فلا يجب اتقاله بالضرائب التي تضطره في كثير من الأحيان الى بيع بقرته أو محراثه وكل حاصلاته لتسديد هذه الضرائب حتى لا يدخل السجن ، وفي الوقت نفسه دعا الفلاحين الى الاجتهاد في أعمالهم ورغبهم في الزرع وغرس الأشجار واستنباط الأثمار لما في ذلك من حث على الأحياء وسعة الرزق (٢) » .

« والشعراني » يرى أن الإنسان مدني بالطبع فهو لا يعارض علماء الاجتماع في ذلك . ولهذا كان يأمر بالمخالطة ولا يدعو الى العزلة الا عند الخوف من الاختلاط على أن يكون ذلك لأجل ، فمن العهود التي أخذت عليه ما يشير اليه في « لوائح الأنوار » بالترغيب في العزلة عن الناس اذا لم يأمنوا على أنفسهم عند الاختلاط ، فان آمنوا عليها فالمستحب الاختلاط وليس للكل الهروب من الناس .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ١٦٦ .

(٢) لوائح الأنوار القدسية ص ١٨٤ .

وهناك ناحية تنبه لها « الشعرائى » فى الوقت الذى غفل فيه معاصروه من العلماء والصوفية عنها : هى الدعوة الى الجهاد الذى هو أساس صلاح المجتمع وتقدمه ونهوضه ويقول فى ذلك : «أخذ علينا العهد ألا ننتهون بترك تعلم آلات الجهاد كالرمى بالنشاب والمصارعة والمدافعة ونحو ذلك ، ثم لا نتركها بعد التعلم حتى ينفك ايماننا . وهذا العهد قليل من الناس من يعتنى به اكتفاء بعسكر السلطان ، ولسان حالهم يقول : اذا وقع دخول عدو بلادنا فعسكر السلطان يكفى . فذلك جبن وكسل ويبس طباع » ثم يقول : « لا نفر من جماعة اجتمعنا معهم على أمر فيه اقامة للدين كالجهاد فى سبيل الله أو أمر بمعروف نعين عليه أو ازالة منكر أو مجلس ذكر الا لضرورة شرعية . . وهذا العهد يتأكد العمل به على علماء هذا الزمان وصوفيته لكونهم رءوس الناس فان قاموا فى أمر قامت العامة معهم وان غفلوا غفلت فالله تعالى يحب كل من حفظ شريعته » (١) . وهو يرى فى ذلك وجوب قبام القدوة بواجبهم فى المجتمع .

« والشعرائى » يرى أن الشهادة هى اسمى ما يجب أن يطمح اليه الانسان لذلك يقول فى موضع آخر أخذ علينا العهد اذا لم يقسم لنا الجهاد ألا نفر من الأمور التى ورد أنها تلحقنا بالشهداء فى ثوابهم بل نتلقاها بالرضا فان لم يتيسر فبالصبر على الأقل . فليستمع الناس الى هذه الآراء فى هذه الآونة التى حانت فيها فرصة الجهاد واغتنام شرف المشاركة فيه .

وهناك ناحية أخرى تنبه لها أيضا وكان المجتمع المصرى - وما زال - يعانى منها هى الأخذ بالثأر ، وحاول « الشعرائى » بمختلف الطرق أن يقف فى طريق هذه النزعة المخربة ، ولم يأل

١٠١. لواقع الأنوار القدسية ص ٢٩٧ .

جهدا فى النصيحة لمن قتل والده أو أخوه أو ابنه أو أحد من دوى
قرباه بأن يدع هذا الأمر للقضاء يتصرف فيه ولا يكل ذلك الى نفسه
لما يترتب على ذلك من الفوضى والاضطراب والفساد ، ويخطو خطوة
أكبر فى تحبيب العفو عند هؤلاء عن القاتل استجابة لقوله «الى
» فمن عفا وأصلح فأجره على الله « (١) .

وكان يقوم بالاصلاح بين المتخاصمين استجابة للعهد الذى أخذ
عليه بالاصلاح بين الناس والنصيحة لهم والتضحية فى سبيل
ذلك بالمال والوقت والجهد . ولا يخفى أثر ذلك فى المجتمع (٢) .

الشعراني والمذاهب :

« والشعراني » فهم أسرار مجتمعه وعرف أن أهم ما ينخر
فيه التفرقة بين صفوف الأمة ، فحاول أن ينهى الناس عن أسباب
هذه التفرقة ، ويؤلف بين قلوبهم ، ووضع لمريديه سياسة مبصرة
فى معاملة أهل الفرق الإسلامية كالجبرية والمعتزلة « وهذه اللفتة
تدل على اهتمام « الشعراني » بتصفية البيئة الإسلامية وحمايتها
من الجدل المؤذى الذى يفسد ما بين الناس من صلات الاخاء » (٣)
ووضع فى ذلك كتبه القليلة التى لم يسبق اليها ، والتى تدعو الى
التوفيق بين المذاهب المختلفة .

فقد عمل على التوفيق بين الآراء المتشعبة فى مذاهب الفقهاء ،
وفى كتابه « كشف الغمة عن جميع الأمة » حاول أن يجمع بين
المذاهب الأربعة من غير أن يعزو الأحاديث الى مخرجيها من الحفاظ

(١) لوائح الأنوار القدسية ص ١٧٦ .

(٢) لوائح الأنوار القدسية ص ١٨٩ .

(٣) التصوف الإسلامى فى الأدب والاخلاق ج ٢ ص ٣٠٢ .

اكتفاء بعلم أهل كل مذهب بمن خرج دليلهم ، ثم صنف بعده كتاب « المنهج المبين في بيان أدلة المجتهدين » عزا فيه كل حديث الى من رواه ، فكان ذلك تخريجا لأحاديث « كشف الغمة » ، وقد نقي « الشعراني » بذلك المذاهب من التطرف وأبعد الدخلاء عن ساحتها .

وَألف كذلك كتاب « الميزان الحضري » الذي استوحاه من الحضرة عليه السلام في ليلة مشرقة على سنطج جامع الغمري وقال في مقدمته : أخذ الحضرة بيدي وأوقفني على عين الشريعة ورأيتها بعيني ورأيت اتصال جميع أقوال العلماء بها لا يخرج قول من أقوالهم عنها ، ولَمْ يلبث أن شرحه بكتاب آخر اسماء « الميزان الشعرائية » قال في مقدمته : الشريعة كالشجرة العظيمة المرفوعة وأقوال علمائها كالفرع والأغصان فلا يوجد لنا فرع من غير أصل ولا ثمرة من غير غصن ، كما لا يوجد أبنية من غير جدران ، وقد أجمع أهل الكشف على أن كل من أخرج قولا من أقوال علماء الشريعة عنها فانما ذلك لتصوره عن درجة العرفان ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد آمن علماء أمته على شريعته بقوله : العلماء أمناء الرسل ما لم يخالطوا السلطان . كما قال في موضع آخر : كما لا يجوز لنا الطعن فيما جاء به الأنبياء على اختلاف شرائعهم فكذلك لا يجوز لنا الطعن فيما استنبطه الأئمة المجتهدون بطريق الاجتهاد والاستحسان) .

وسبب الاختلاف في رأى « الشعراني » يعود الى أن الشريعة من حيث الأمر والنهي على مرتبتين : تخفيف وتشديد ، والمكلفون لا يخرجون عن قسمين : قوى وضعيف ، فالقوى خطب بالتشديد والضعيف خطب بالتخفيف . فلا يؤمر القوى بالنزول الى الرخصة ولا يكلف الضعيف بالصعود للعزيمة وقد رفع الخلاف في جميع أدلة الشريعة وأقوال علمائها - في رأى الشعراني - عند كل من

عمل بهذا « الميزان » لأنه لا يخرج قول من أقوال الأئمة جميعهم
عن مرتبتي الميزان : التخفيف والتشديد .

وكما عمل على التوفيق بين مذاهب الفقه « عمل على التوفيق
بين الفقه والتصوف أو بين الشريعة والحقيقة وخصص لذلك الجانب
الأكبر من دراساته وكتبه ، كما جاهد للتوفيق بين التصوف ورجال
الكلام والتوحيد وأصحاب النظر العقلي من الفلاسفة والمتكلمين ،
وآلف كتاب « اليواقيت والجواهر » لذلك السبب ، ويقول في
مقدمته : - وحاولت المطابقة بين عقائد أهل الكشف وعقائد أهل
الفكر حسب طاقتي ولم يسبقني الى ذلك أحد - وسنعرض بتوفيق
الله تعالى لهذا الكتاب فيما بعد .

ويعد الاستاذ المرحوم « طه عبيد الباقي سرور » الشعراني
شبيهاً بالغزالي في ناحية وهي محاولة التوفيق بين الفقه والتصوف ،
ولكنه يخالفه في ناحية أخرى : هي أن الغزالي حارب الفلسفة ولم
يهاذنها ، والشعراني لم ينكر الفلسفة على طول الخط .

وهكذا يمضي « الشعراني » في طريقه محاولاً جمع شتات
الأمة على كلمة واحدة حتى يجتمع شملها ويعظم أمرها .

ولا يكتفى بذلك التقريب بين آراء العلماء والصوفية ، ولكنه
يولى بقوته الروحية الى محراب التصوف محاولاً ازالة ما في صفوفه
من خلافات عن طريق تطهيرها من أدياء التصوف ، فقد هاله ما
وصل اليه التصوف من حال يعبر عنها بأسلوبه : « كان التصوف
حالا فصار كاراً ، وكان احتساباً فصارا اكتساباً ، وكان استتاراً
فصار اشتهاً ، وكان اتباعاً للسلف فصار اتباعاً للعلف ، وكان
عمارة للصنوبر فصار عمارة للغرور ، وكان تعففاً فصار تملقاً ، وكان
تجريداً فصار ثريداً » وهي عبارة تجمع الى جمال المعنى جمال
الأسلوب .

وهو يحدثنا عن اقبال شيوخ التصوف - فى مختلف كتبه - على جمع الدنيا والاغترار بها - فهذا شيخ يدعى الزهد والفناء ويكثر المال ويحرم أولاده منه فيصرخون للشعرانى أن ينجيهم من شر أبيهم . وهذا شيخ يأنف أن يركب الحمار ويقول : أنا استحي أن أمر بالحمار فى طرقات مصر . مع أنه يتعمم بالصوف وله عذبه وشعر - على حد تعبير « الشعرانى » - وهو يحدثنا فى طبقاته عن طوائف المجاذيب الذين يحرفون القرآن ويكشفون عن سوءاتهم ، ومع ذلك يعتقدهم الناس ويسرون لمرآهم ويتبركون بهم ، فان كان التجنوب مغلوبا على حاله ، فكيف يسلب عقل غيرهم من الذين يهللون لمرآهم ؟

ويأسف « الشعرانى » لكثرة الخلافات التى نشبت بين الصوفية بسبب عدم التفهم الكامل لرسالة التصوف التى تدعو الى الاخلاص والايتار والمحبة وتحذر من الخصام والفرقة والأثرة . وليس يرجع ذلك الا الى انصراف هؤلاء عن للجوهر الى العرضى وإلى اتخاذ الدين حرفة يأكلون باسمه . فدعا الى العلم وللجهادة وتزيين القلوب بدلا من تزيين الوجوه يقول فى كتابه . « لواقع الأنوار » : مر رجل يبدو النور على وجهه ويتعجب الناس منه ، فقال « الخواص » : أعوذ بالله ، فسأله « الشعرانى » عن سبب استعاضته ، فقال : اذا أحب لله عبدا نور قلبه حتى يعرف دقائق نفسه وخفايا شهواتها ، واذا كرهه جعل نوره فى وجهه وأظلم قلبه فيخفى عليه حاله فيقع فى المحظورات دون أن يدري

ودعا الصوفية جميعا الى الاكتساب حتى لايصبحوا عالة على المجتمع ويأكلوا باسم الدين ، ويقول فى ذلك : المروءة من الايمان ولا مروءة لمن يسأل الناس وهو قادر على الكسب ، وله قصة طريفة يرويها عن « المتبولى » شيخ شيخه « الخواص » : رأى فقيرا دخل زاويته ومكث فيها وترك الكسب فقال له « المتبولى » :

لم لا تحترف وتقوم بنفسك وتستغنى عن حمل الناس لك الطعام ؟ فقال له : لما دخلت الزاوية رأيت بومة عمياء فى هذه الطاقة يقدم لها صقر ما تحتاج اليه فقلت فى نفسى : أنا بالتوكل أولى من هذه البومة . فقال له « المتبولى » : يا ولدى ، ولم ترضى لنفسك أن تكون بومة ولا تكون صقرا ؟ فخجل الفقير وتاب وخرج يجب عن عمله .

وربما كان مثل هذا النوع رائجا فى حياة « الشعرائى » فقد ألح عليه كثيرا ، لذلك نراه يخاطب الصوفية : لياكم والتوكل كتوكل العوام بترك التكسب بالتجارة والزراعة والصناعة ونحو ذلك واللجوء الى سؤال الولاة والأغنياء فذلك جهل بمقام التوكل .

ورأى الغرور سائدا بين صفوف الصوفية فحارب هذا الغرور والتعالى ، ونادى بأن التواضع حلية للعلماء وهو أساس التصوف ، كما رأى أن المباهاة بالباطل تذهب زينة الورع وتقضى على هيبة المتصوف ، ولا دلى لما كان يحدث بين أرباب التصوف من مظاهر تنم على شقاق فى النفوس وخلاف فى البواطن ، ولذلك كان يرى أنه من الواجب أن يؤلف بين هذه الطوائف المختلفة ويقول لهم : زى الفقير فى روحه وباطنه لا فى مظهره وإشارته ، وكان يرشدهم جميعا الى ما يجب عليهم نحو اليهود وللوثائق التى أخذت عليهم .

وكتب الشعرائى كلها لم يكتبها الا ليبين للصوفية حقائق طريقهم وكيف يسرون فى حياتهم على هدى وبصيرة ، والمطلع على هذه الكتب يدرك منها سر تأليفها أولا ، ومدى ما وصل اليه « الشعرائى » من معرفة تامة فى كشف ما وصل اليه أدياء التصوف من جهل تام بالطريق الصوفى وآدابه . وكتبه التى تدور حول هذه المعانى كثيرة منها : لطائف المنن والأخلاق ، وآداب

العبودية ولواقح الأنوار القدسية ؛ والبحر المورود ، ودرر الغواص ؛
والجواهر والدرر ، وتنبية المفترين ، وقواعد الصوفية وغيرها .

ويخطو « الشعراني » خطوة أخرى نحو تحقيق رسالة الاسلام
السمحة في وجوب معاملة للذميين معاملة حسنة تتفق مع ما تدعو
اليه هذه الرسالة من مراعاة خاصة لشعور هؤلاء وتطبيق مبادئ
العدالة الاجتماعية معهم ، وقد فطن المستشرقون لهذه الناحية
الانسانية في اخلاق « الشعراني » وما تنطوى عليه دعوته من
مبادئ اجتماعية سامية فاثنوا عليه في مؤلفاتهم ثناء نبهت عليه
دائرة المعارف الاسلامية بقولها « ما جبل عليه من أمانة وغيره
واستقامة وانتصار للعدل وانسانيته وتسامحه وما تميز به من
صدق وصراحة في نظراته لتواضع النصارى واليهود تواضعا
جعلهم مثالا للعلماء فيه .. كل أولئك يكبره في نفوس الناس
أكبارا عظيما » .

ويقول الدكتور توفيق الطويل في ذلك : كان « الشعراني »
يتحامل على مدعى الطريق ويحاربهم بغير هوادة ولكنه كان غير
متعصب ، كان واسع الصدر متسامحا حتى مع المسيحيين واليهود
في عصر سادته التعصب الديني ، بل كان يثنى على تواضع هؤلاء
الذميين ، ويضعهم مثالا أعلى للمسلمين ، ويحذر من التورط في
التكفير مخافة الله (١) .

ومن نافلة القول التصريح بأن « الشعراني » رضى الله عنه
كان نه في كل زاوية من زوايا الحياة المصرية في عصره منفذ من
القول أو الفعل يدعو الى الاصلاح . وفاء لرسالته التي نذر نفسه
لها واضطلاعا بمسئولية المصلح الاجتماعي على الوجه الاكمل
مستعدبا في سبيلها كل مالاقاء من عناء .

(١) الشعراني لتوفيق الطويل .

• في معراب التصوف

الشعراني بين يدي شيوخه :

لقي « الشعراني » كثيرا من الشيوخ منهم من ترجم له ومنهم من لم يترجم له ، وكلهم كان لهم تأثير على نحو معين في حياته الصوفية ، وعرف عن طريق قراءاته المتعددة ومعارفه الصوفية كثيرا من شيوخ التصوف الراحلين ، وكان لهم كذلك في حياته صدى قريب أو بعيد .

الا أنه كان يضمر لبعض هؤلاء من الراحلين والمعاصرين اجلالا خاصا ، ومن هؤلاء شيخه « على الشونى » الذى دله على مدى ما تورثه الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم من فيوضات روحية والهائمات نورانية ، وهو الذى أشار عليه — كما قدمنا — بالانتقال الى جامع الغمري حيث خصص مجلس الصلاة على النبي .

وللصلاة على النبي ميزة معينة لا تتوفر في غيرها من الأذكار ، هي أنها تقوم مقام الشيخ في الارشاد والتوجيه ، ولعله لذلك السبب لم يتخذ « الشعراني » شيخا خاصا لفترة طويلة من الزمن ولم يعترف بشيخ خاص الا لثلاثة نفر هم « المرصفي والشماوي والحواس » .

وليس غريبا أن تكون للصلاة على النبي هذه التمرة بـالميزة ، لأن الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم مفتاح كل فلاح . فالنبي هو الرحمة المهداة ، وبواسطته أنعم الله علينا بنعمة الاسلام والايمان ، وعن طريقه عرف الناس أسس الهداية والنور . وعن

طريق الصلاة عليه يتعرف الانسان عليه . وعن طريقها يعرف الانسان ضابط الشكر على نعمة الله الكبرى المهداة لنا برسالته المثل . وقد أفاضت الكتب الصوفية في فضائل الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم . وسردت في ذلك كل ما نزل من وحى ، وروى من أحاديث ، وجاء من آثار ، وأوضحت مدى تأثيرها الروحي الذي يظهر في تهذيب الروح والوجدان .

ولا غرابة في ذلك فنحن مأمورون من قبل الحق جل وعلا بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى « ان الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما » ومن الأحاديث الواردة في فضلها قوله عليه الصلاة والسلام ، أكثروا من الصلاة على فإن صلاتكم على مغفرة لذنوبكم واطلبوا لى الدرجة والوسيلة ، فإن وسيلتى عند ربى شفاعتى لكم ، وورد فى الأثر : أصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم طيب النفس يرى فى وجهه البشر ، فقالوا : يا رسول الله ، أصبحت طيب النفس يرى فى وجهك البشر ، قال : أجل أتانى آت من ربى . فقال : من صلى عليك من أمتك مخلصا من قلبه صلاة صلى الله بها عشر صلوات ، وكتب له بها عشر حسنات ، ومحا عنه عشر سيئات ورفع له بها عشر درجات .

ويذكر الصوفية فى كتبهم أن المصلى على النبي يشعر بلذة روحية كلما تردد اسم النبي بالتكرير والتعظيم كما يشعر محب النبي بهذه اللذة كلما شغفت مسامع قلبه صلوات المصلين وخامرت فؤاده أشواق العاشقين وعلى قدر ما يخالج القلوب من الأنس والبهجة فى هذا المقام تكون معايير الحب والتعلق برسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومن أجل هذا دأب « الشعرائى » على مجلس الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم الذى ظل يقيمه كل ليلة منذ افتتحه فى عام

ثمانية عشر وتسعمائة حتى فارق الحياة سنة ثلاث وسبعين وسعمائة
 أى ما يزيد على نصف قرن من الزمان .

وأثمرت الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ثمارها في
 قلبه وروحه فاستنارت بصيرته وتهذب وجدانه وصفت نفسه ، وكان
 حظه الذي يتلوه في غير أوقات المجلس ويدوم تلاوته يحتوى على
 تكرار صيغة الصلاة على النبي ألف مرة بهذه الصيغة « جزي الله
 سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم عنا خيرا بما هو أهله » .

وهناك صيغ أخرى كان يصلى بها على النبي حفلت بها أحزابه
 وأوراده ودعواته .

وطالت صحبتة « الشعرائى » لشيخه « الشونى » الذى ظل
 حفيا به حتى حانت وفاته فدفن فى الضريح المقام بزوايته فى
 مواجهة الداخل . وذكر « الشعرائى » عن هذا الشيخ كثيرا من
 المآثر التى أثمرتها فضيلة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم فى
 حياته ، كما ذكر طرفا من مناقبه وسيرته التى كان يعتز بها والتى
 شاهدها منه فى طوال صحبتته له والتى قدرها على وجه التقريب
 بخمسة وثلاثين عاما .

وتأثر « الشعرائى » بشيخه الصالح « محمد بن عنان » رضى
 الله عنه فى الاجتهاد فى العبادة فقد كان كما حكى عنه يتبها اتوجه
 الليل من العصر لا يستطيع أحد أن يخاطبه الى أن يصلى الوتر ، فاذا
 صلى قام للتهجد لا يستطيع أحد أن يكلمه حتى يضحي النهار ، وكان
 هذا دأبه ليلا ونهارا شتاء وصيفا . كان « ابن عنان » قواما مجتهدا
 يقول عنه « الشعرائى » : كنا ونجن شباب فى ليالى الشتاء نراه وهو
 واقف يصلى على سطح جامع الغمرى ثم ننام ونقوم فنجداه قائما يصلى
 وهو متلفح بحرامه ، فنقول : هذا الشيخ لا يكل ولا يتعب والناس

من شسدة البرد تحت اللحف لا يستطيعون اخراج شيء من
أعضائهم .

ومن هدى هذا الشيخ تمرس « الشعراني » بكترة العبادة
وأدام السهر ولازم التهجد وواظب على قيام الليل وظل ذلك دأبه
طول حياته .

ولم تحجب صحبة « الشونى وابن عنان » الشعراني عن أن
يلتقى بشيوخه الآخرين ، وهو يعترف بلقائه للكثيرين منهم فى
عبادته التى سبق إيرادها « ولقد اجتمعت بخلائق لا تحصى من أهل
الطريق ألتمس لديهم المفاتيح والأبواب فلم يكن لى ودیعة عند أحد
منهم سوى ثلاثة : على المرصفى ومحمد الشناوى وعلى الخواص رضى
الله عنهم ، فسلكت على يد الأولين شيئا يسيرا وكان خطامى على يد
الخواص » .

ولا يقدح ذلك فى تأثير « الشونى » أو « ابن عنان » أو غيرهما
ممن لاقاه « الشعراني » فان التأثير الروحى له درجات متعددة ومنازل
مختلفة . ومن أجل ذلك اعتنى الصوفية بالشيخ وعقدوا أهمية كبرى
عليه ، وحرصوا على أن يكون لكل مريد شيخ يسلك على يديه فهو
خبير بمفاوز الطريق وعقباتها ولكل شيخ ذوق خاص قد يتناسب مع
لمريد ولا يتناسب مع غيره ، ولذلك قد يصاحب المريد شيخا ويخلص
فى مصاحبته ولا ينتفع منه الانتفاع المرجو حتى يصاحب غيره فيكون
الفتوح ويتحقق الأمل .

ولا يتعارض هذا مع خاصية « الصلاة على النبى » التى سبق
أن قلنا انها تمتاز بأنها تسلك من غير شيخ ، فالمقصود بذلك أنها
تد المريد ولكن اكتمال حاله لا يكون الا بواسطة الارشاد الصحيح
على يد الكمل من الشيوخ .

ولكل من « المرصفي والشناوى والخواص » حاله الذى أثر على نحو ما فى « الشعرانى » .

التقى بالشيخ « نور الدين المرصفي » وكان من الأئمة الراسخين فى العلم ، وله مؤلفات نافعة فى الطريق من بينها ، مختصر لرسالة القشيري « التى تعد أحد أعمدة الطريق الصوفى ، وطلب منه « الشعرانى » أن يلقيه الذكر بحال قوية ، وكان ذلك فى بدء شباب « الشعرانى » فهو لم يزل أمرد وما أن بدأ تلقينه الذكر بهذه الصورة التى طلبها قائلا : قل : لا اله الا الله حتى غاب عن الحس ولم يبق الا بعد المغرب من غشيته فى حين أن التلقين كان بعد العصر .

يقول « الشعرانى » ومكنت خمسة عشر يوما مطرودا لا أستطيع الاجتماع به لسوء أدبى معه فى قولى : لقنى بحال قوية .

ثم طلب منه « الشعرانى » بعد ذلك أن يلقيه الذكر مسرة أخرى فسمع منه لا اله الا الله ثلاث مرات فما استتمها حتى غاب عن وعيه ، ورأى فى نومه الليلة رؤيا فهم منها أن تلقين الذكر كان له أثره فى روحه ، فقد رأى : كأن الشيخ قد غرس ثلاثة « ميابر - ابر غليظة - » كانت معه فى جسمه . وحين قص الرؤيا على شيخه سربها وقال له : الحمد لله الذى أظهر أثرها فيك .

ثم طلب منه أن يلقيه الذكر مرة ثالثة ، فتلقنه بصحبة الشيخ « أبى العباس الحريثي » الذى كان بشهادة « الشعرانى » أصفى قلبا وأكبر سنا وأعرف بمقامات الرجال .

ومازال « الشعرانى » يتردد بصحبة « الحريثي » على الشيخ

« المرصفي » مدة حياته حتى توفي سنة نيف وثلاثين وتسعمائة
وتقدر صحبة « الشعرائي » له بحوالى عشرين عاما .

وقد تأثر « الشعرائي » به فى الورع والزهد ، فقد كان
يلغى بجنيده عصره ، وقد أوصاه بقوله : اياك أن تسكن فى جامع
أو زاوية لها وقف ومستحقون ولا تسكن الا فى المواضع المهجورة
التي لا وقف لها ، لأن الفقراء لا ينبغي لهم أن يعاشروا الا من
كان من حرفتهم وعشرة الضم تكثر نفوسهم . وقد انتفع
« الشعرائي » بهذه اللوصاة وحافظ عليها فترة طويلة حتى تمكن
من حاله وقهر دواعي نفسه تماما ولم تعد الدنيا تملكه فانتقل
الى الأماكن التي لم تستشرف نفسه اطلاقا الى خيراتها وحين بنى
زاويته كان صالحا لأن يتصرف فى شئون أوقافها لصالح المجاورين
والفقراء وأهل العلم دون أن يستمرى نعمة ذلك أو يستكين اليه
بل ظل على حاله الكامل من الزهد والورع .

وتعلم كذلك من « المرصفي » كيف يسوس المريدين ويربهم،
فللمرصفي ذوق عال فى التربية وكلام يدل على بعد فى الهمة ودقة
فى الفهم ، ومن ذلك قوله : المريد أحوج الى الشيخ حال اعوجاجه
فينبغى له التلطف به وعدم الغلظة عليه أو الهجر له ، الا أن يكون
قد وثق به لقوة العهد الذى بينه وبينه .

وللشعرائي كتاب اسمه « رسالة الأتولر القدسية » تحدث
فيه عن كلام شيخه « المرصفي » (١) كما طرز بهذا الكلام حواشى
كثير من مؤلفاته .

وكما تأثر « الشعرائي » بشيخه « المرصفي » تأثر كذلك
بشيخه « الشناوى » .

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١١٦ .

وكان الشيخ « محمد الشناوى » يمتاز بالتواضع والأدب مع
الفقراء ، وكان يقول : ما دخلت على فقير الا وأنظر نفسى دونه ،
وما امتحنت قط فقيرا . قال عنه « أبو العباس الغمرى » : يموت
الأدب فى الفقراء بعد محمد الشناوى ، وكان أوسع أشياخ عصره
خلقا وأكرمهم نفسا ومن أقواله : الطريق كله أخلاق لا أقوال
ودعاؤ (١) .

وورث « الشعرانى » عن شيخه سوى هذه الصفات صفة
الفتوة الصوفية ، التى يفتى الفقير نفسه بمقتضاها فى سبيل قضاء
حاجات الناس وتيسير مصالحهم . يقول « الشعرانى » عنه : كان
رضى الله عنه قد أقامه الله فى قضاء حوائج الناس ليلا ونهارا ،
وربما يمكث نحو الشهر بعيدا عن بلده لا يتمكن من الذهاب إليها
بسبب اشتغاله فى أمور الناس ، وكان كريما مضيافا لا يرى
لنفسه ملكا مع الله ، فقد كانت له أموال وبهائم وحبوب وغيرها
كلها على اسم المحتاجين لا يتخصص منها بشئ ، وكان لا يقبل
شيئا من هدايا العمال والمباشرين وأرباب الدولة ، ويقول : من
شرط الداعى أن يطعم الناس ولا يطعموه (٢) .

وكان أهل « الغربية » وغيرها لا يزوج أحدهم ولده ولا يختنه
الا بحضوره ، وكان نشيطا فى الحث على إقامة الأذكار فى كل مكان
ومن كلامه فى ذلك : أشعلنا نار التوحيد فى هذه الأقطار
فلا تنطفىء الى يوم القيامة .

وكان له تأثير آخر فى « الشعرانى » من حيث محاربة البدع
التي ظهرت بين الطوائف الصوفية . يحدث « الشعرانى » فى

(١) المرجع السابق .

(٢) الكواكب السائرة ص ٩٧ .

طبقاته قائلا : وهو الذى أبطل البدع التى كانت تطلع بها الناس فى مولد سيدى « أحمد البدوى » رضى الله عنه من نهى أمتعة الناس وأكل أموالهم بغير طيبة نفس ، وتعلموا أنه حرام وكانوا قبله يرون أن جميع ما يأخذونه من بلاد الغربية حلال ويقولون : هذه بلاد سيدى أحمد ونحن من فقرائه ، وكانوا يطلعون بالدف والمزمار فأبطل ذلك وجعل عوضه مجلس الذكر (١) ، وكان جادا كذلك فى إبطال السخرة ، فقد كان الشعب يلقى الأمرين من عنف الحكام فى تسخيرهم ونجح فى ذلك (٢) وقد أذن « الشناوى للشعرانى » فى تلقين الناس العهد مع جماعة من مريديه وأنشد فى ذلك متمثلا .

أهيم بليلى ما حييت وان أمت أوكل بليلى من يهيم بها بعدى وتوفى فى هذه الليلة من ربيع الأول سنة اثنتين وثلاثين وتسعمائة ، وقد دعا للشعرانى بأن يظل محل نظر الله ورعايته وألا يحرم ذلك طرفه عين (٣) .

ويقول « الشعرانى » أنه استشار فيما بعد شيوخه « الخواص » فى تنفيذ أذن « الشناوى » له بتلقين الناس العهد « فأشار عليه بترك ذلك لأن هذا الزمان الذى هم فيه قد قل فيه الصديق فى طلب الطريق .

وقد ظهر صديق نظرية « الخواص » فان قوما غلبوا على « الشعرانى » وألحوا عليه فى تلقينهم الذكر فلقتهم فلم يفلح منهم غير واحد ، ويقص فى ذلك هذه القصة : طلب جماعة شيوخنا « محمد الشناوى » رضى الله عنه من الفقير التلقين لهم بعد موت

(١) الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١١٦ .

(٢) الكواكب السائرة ص ٩٥ .

(٣) الطبقات الكبرى ص ٢ ص ١٢١ .

الشيخ ، فأبيت ، فالحوا على بقول الشيخ رحمه الله أنى خليفته من بعده ، فشق ذلك على لما أعلم من نفسى ، فلقنت منهم جماعة غرايت كائى أخيط النعال خياطة محكمة ، فلما أنهى النعل يتفسخ بنفسه كما كان أولا ، فعلمت الوجه من ذلك (١) .

والوجه الذى يقصده هو عدم اذن شيخه « الخواص » ،

ويعلق « للشعرانى » قائلا : الجالس للطريق بغير اذن لا يصلح للطريق ولا للأدب ، وربما يقصد من ذلك أنه لم يستمع لنصح « الخواص » فلم يفلح أكثر من لقنهم ، ولكن « الشعرانى » كان قبل أن يستمع الى نهى « الخواص » قد لقن كثيرين وأفلحوا جميعهم .

و « الشعرانى » يشير بذلك الى ضرورة الاذن ، والاذن من شروط الدعوة ، وقد ورد ذلك بالنسبة للأنبياء عليهم السلام فالقرآن الكريم يقول : « يا أيها النبى انا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا ودلعيلى الله بأذنه وسراجا منيرا » . ولا يكتفى « الشعرانى » بأذن الشيخ فقط ، ولكنه ينتظر من وراء اذنه اذنا آخر من الله ويعتبر من شروط الشيخ ألا يركن الى الاذن له بالسلوك والارشاد من شيخه أو غيره ، لأن الاذن لم يضمن له من الله تعالى حال اذنه له عدم المقت أو السب حتى يطمئن الى للاذن ويركن اليه بأنه خال من ذلك (٢) .

وفى صدق نظرية وصول المرید على يد شيخ آخر غير الذى سلك عليه أولا يقول « الشناوى » قد يرضع الشيخ مريدا ويكون قطامه على يد غيره .

(١) آداب العبودية ج ٢ ص ٥٦ .

(٢) آداب العبودية ص ٥٢ .

وقد تحقق ذلك في « الشعرائى » الذى يقول : كان فطامى
على يد « الخواص » .

وحقا ذلك فقد كان « للخواص مع الشعرائى » شأن وإى
شأن . ٩٩٩

الشعرائى والخواص :

كان « الخواص » أميا لا يقرأ ولا يكتب ، وكان « الشعرائى »
حجة فى مختلف العلوم والفنون ، فكان فى اجتماعهما آية على أن
العلم الحقيقى ليس وقفا على الكتب ، وليس شرطا فى تلقيه أن يكون
بين يدي عالم أو فقيه . لقد تلقن « الشعرائى » العالم على يدي
« الخواص » الأمى فنون الحكمة العالية التى لم يكن علمه سبق
الى قطرة من قطراتها .

لقد كان فى ذلك درس يعلم الناس جميعا كيف يكون التواضع
العظيم ، وكيف يجب على العالم ألا يفتر بعلمه ، أو يعتقد فى نفسه
مهما أوتى من شهادات أو حصل على إجازات أنه وصل الى نهاية
المطاف .

والحكمة ضالة المؤمن أينما وجدها التقطها ، لا يأنف من اليد
التي تقدمها ، ولا يتعالى على اللسان الذى يلقنه ، ولا يتسامى على
الانسان الذى يجلسه بين يديه .

لقد كان فى اجتماع « الشعرائى بالخواص » اشارة كريمة الى
المعنى الكريم الذى يفهم من قصة « موسى والحضر » عليهما السلام ،
وقد تعلم « موسى » النبى على يدي الحضر علما لم يدركه وحكمة لم
يكن يعرفها .

وليس لقاء « الشعرائي والخواص » بدعا في موضعه . فكم
أمرى بز عالما بفضلله وذوقه ، ولقد تلقى « أحمد بن المبارك » وهو
العالم البارع أصول العلم الحقيقي على يدى شيخه « عبد العزيز
الدباغ » الأمرى ، وقال عنه « ابن المبارك » فى كتابه « الابريز »
الذى ترجم فيه عن بعض الحقائق التى تعلمها منه : شاهدت من علومه
ومعارفه ما غمرنى وبهرنى وسمعت منه ما لم يطرق سمعى من
قبل (١) .

وتلقى « الغزال » على يدى شيوخه الصوفيين علما لم يقرأه فى
كتاب ولم يطلع عليه فى صحيفة .

واستفاد « عز الدين بن عبد السلام » قاضى قضاة مصر وشيخ
علمائها من « الشاذلى » رضى الله عنه علما قرظه بقوله : هذا علم
قريب العهد من الله .

اجتمع « الشعرائي بالخواص » وحدثت بينهما محاوراة قصيرة
قرر « الشعرائي » على أثرها أن قوة روح هذا الشيخ الأمرى قد
استولت عليه استيلاء تاما ، واستحوذت على قلبه وروحه واعتقد
اعتقادا جازما أن الخير كل الخير فى الاستجابة التامة لما يأمره به ،
وأن كلمات صفيه « البهلول » التى طال ترددتها فى حناياه لن تؤتى
آكلها الا على يد هذا الشيخ .

قال له الخواص : الى من تنتسب ؟

قال الشعرائي : الى السلطان أحمد سلطان المغرب نسباً ،
والى محمد بن الحنفية شرفاً .

قال الخواص : وما عملك ؟

(١) الابريز المقتمة .

قال الشعراني : العلم ، أقرؤه وأطلبه وأعلمه .

قال الخواص : سلطنة وشرف وعلم مع فقر لا يجتمعن ، فان أردت مصاحبتي فاختر الفقر على ما عداه . وتنازل « الشعراني » طائعا عن نسبه وشرفه وعلمه . واختار صحبة « الخواص » على هذا الشرط ، ويحدثنا « الشعراني » عن طرف من مجاهداته التي قام بها تحت اشراف شيخه فيقول : « كانت مجاهداتي على يدي سيدي « على الخواص » كثيرة متنوعة منها أنه أمرني أول اجتماعي عليه ببيع كتبتي والتصدق بتمنيتها على الفقراء ، ففعلت ، وكانت كتبتي نفيسة مما يساوي عادة ثمننا كثيرا ، فبعتها وتصدقت بمنيتها ، فصار عندي التفات اليها لكثرة نعي فيها وكتابة الحواشي والتعليقات عليها ، حتى صرت كأنني سلبت العلم ، فقال لي : اعمل على قطع التفاتك اليها بكثرة ذكر الله عز وجل ، فانهم قالوا : ملتفت لا يصل فعلت على قطع الالتفات اليها ، بعد مدة خلصت بحمد الله من ذلك . ثم أمرني بالعزلة عن الناس مدة حتى صفا وقتي ، وكنت أهرب من الناس وأرى نفسي خيرا منهم فقال لي : اعمل على قطع انك خير منهم ، فجاهدت نفسي حتى صرت أرى أرذلهم خيرا مني .

ثم أمرني بالاختلاط بهم والصبر على أذاهم وعدم مقابلتهم بالمثل ، فعملت على ذلك حتى قطعت فرأيت نفسي حينئذ أننى صرت أفضل مقاما منهم ، فقال لي : اعمل على قطع ذلك أيضا ، فعملت حتى قطعت .

ثم أمرني بالاستغفال بذكر الله سرا وعلانية والانقطاع بالكلية اليه ، وكل خاطر خطر لي مما سوى الله عز وجل صرفته عن خاطري فمكنت على ذلك شهرا .

ثم أمرني بترك الشهوات مطلقا فتركها واكتفيت بما يسد الرمق ويمسك الحياة حتى صرت أكاد أصعد بالهمة في الهواء ،

وصارت العلوم الثقيلة تزاحم العلوم الوهبية في صدرى ، ثم أمرنى بالتوجه الى الله تبارك وتعالى فى أن يطلعنى على أدلتها الشرعية ، فلما إطلعت عليها وصار لوح قلبى ممسوحاً من العلوم الثقيلة لاندراجها تحت الأدلة ترادفت على حينئذ العلوم الوهبية (١) .

وفى أحد الأيام كان يقف بالفسطاط تجاه الروضة بناء على أمر من شيخه فرأى العلوم تتزاحم على قلبه من كل فن فسطر من ذلك صحائف كثيرة وعرضها على شيخه ، فأدرك أنها علم مخلوط بفكر وكسب ، فأمره بمحوها ، لأنه مازال بينه وبين العلم اللدنى الخالص ألف مقام (٢) .

ومازال « الشعرانى » و « الخواص » يأمره بإزالة ما يكتب حتى فتح الله عليه بعلوم سطرها فى كتابه « الأنوار القدسية فى بيان آداب العبودية » فأمره « الخواص » بابقاء ذلك وقال له : الآن ثم أمرك وعلا نجمك (٣) .

ويحتوى هذا الكتاب على الآداب التى يجب أن يتحلّى بها العبد فى حياته مطلقاً وفى طلب العلم النافع ، وعلى الآداب التى يجب أن يتحلّى بها الفقراء وشيوخهم وعلى خاتمة توضح المقامات الساقطة التى ينبغى للمريد الصادق تحاشيها .

وبعد ذلك لقنه « الخواص » العهد والذكر ، ولازم « الشعرانى » شيخه وجعل يغترف من بحر علومه حتى حصل من المعارف الصوفية والأسرار الروحية مالا يحيط به حصر ولا يدركه عقل .

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعرانى ص ٣٩ .

(٢) الشعرانى لتوفيق الطويل .

(٣) المناقب الكبرى ص ٥٧ .

يقول « الشعرائى » : غطست فى بحر علوم شيخى خمس مرات . فلما أردت أن أغطس السادسة استحال البحر حجرا ، وفى كل مرة كنت أغطس فيها كنت أجد صيدا من خزائن علومه رضى الله عنه .

وجد فى المرة الأولى خزانة على بابها قفل ، ففتحها بقول : لا اله الا الله . ورأى فيها علوما برزت من اللوح المحفوظ الى هذا العالم على اختلاف طبقاته .

وفى المرة الثانية وجد على باب الخزانة قفلين ففتحهما باسم : الله . ووجد هناك آيات من القرآن الكريم من أول « سورة الحاقة » حتى نهاية القرآن الكريم ، ورأى تفسير ذلك مكتوبا بمعان وعبارات لا تدركها العقول .

وفى المرة الثالثة وجد على الخزانة ثلاثة أقفال ففتحها : بالرحمن الرحيم .

وفى الرابعة كانت الأقفال أربعة ففتحها : بحسبنا الله ونعم الوكيل .

وفتح الأقفال الخمسة فى المرة الخامسة : بسبحان الله وبحمده ، سبحان الله العظيم .

كان فى الخزانة الثالثة علوم الحديث الشريف والتفسير ، وكان فى الخزانة الرابعة علم التأويل ، وفى الخامسة وجد جملة صالحة من حقائق متفرقة تقبلها العقول ولا تنكر منها شيئا .

وحاول « الشعرائى » أن يضمن بما أدركه من خزائن هذه العلوم فلا يبوح بأسرارها ، ولكنه رأى رؤيا فهم من تأويلها حرمان البخيل من الرحمة ، فأذاع ما رأى لينتفع به أهله .

وربما كان المقصود بالاقفال ومفاتيحها هو ما تضمنه الذكر من أسرار ، وما تحويه أسماء الله الحسنى من معان وما تفيض به من فيوضات على نحو ما أشار اليه الاستاذ طه عبد الباقي سرور في كتابه « التصوف الاسلامي والامام الشعراني » .

ولا ينكر أحد أهمية الذكر بالنسبة للطرق الصوفية فهو أحد أعمدة الطريق بل هو روحها وبدونه لا يتمكن المريد من أن ينال شيئاً من الطريق .

وعاش « الشعراني » ابناً باراً بشيخه « الخواص » فقد أدرك فضله وعرف منزلته ، وفهم أن مبنى علومه على الكشف الصحيح والتعريف الالهي لا مدخل للفكر والنظر فيها بوجه من الوجوه (١) .

وقد وصف « الشعراني » شيخه بقوله : رجل غلب عليه الحياء فلا يكاد يعرفه بالولاية والعلم الا العلماء العاملون لأنه رجل كامل عندنا بلا شك ، والكمال اذا بلغ مقام الكمال في العرفان صار غريباً في الاكوان (٢) .

ويعتبر الدكتور زكي مبارك منزلة « الشعراني » من « الخواص » بمنزلة « أفلاطون » من أستاذه سقراط ، لأن مجهود « الشعراني » في بث علوم أستاذه لا يقل أهمية عن مجهود « أفلاطون » في نشر ثقافة اليونان ، وليس ذلك بغريب بالنسبة لما أثر عن « الخواص » من علم ومعرفة ، وحسبك من ذلك قوله : من أراد أن يعرف مرتبته في العلم الذي يزعم أنه من أهله فليرد كل قول الى قائله ، وكل شيء استفاده من أمر دنياه وآخرته الى من استفاده منه وينظر نفسه بعد ذلك « (٣) » .

(١) المناقب الكبرى ص ٥٨ .

(٢) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ٣٨ .

(٣) التصوف الاسلامي في الأدب والاخلاق ج ٢ ص ٣٠٨ .

ويروى « الشعرائى » عن « الخواص » أنه على الرغم من أميته فإنه كان ينكلم على معانى القرآن العظيم والسنة المشرفة كلاما نفيسا ينحير العلماء فيه .

وقد نأثر « الشعرائى » بشيخه فى كثير من اتجاهات سلوكه .

كان « الخواص » متواضعا ويدعو الى الزهد مع التمسك بأسباب الرزق ، فقد كان يعظم أرباب الحرف النافعة فى الدنيا وان صغرت هذه الحرف كالزبال والسقاء والطباخ وغيرهم ويكرمهم ويدعو لهم . كما كان يعظم العلماء وأركان الدولة ويقوم لهم ويقبل أيديهم ويقول : هذا أدبنا معهم فى هذه الدار . وكان يستقبل زائره بالذهاب اليه ويقول فى ذلك : كل خطوة يمشيها الناس الى القبر تنقصه من مقامه درجة ، فقليل له : فكيف تذهب أنت اليهم ؟ فقال : أنا أذهب وأدعو الله ألا ينقص درجاتهم .

وكان كسب « الخواص » من عمل يده ، كان فى أول أمره طوافا يبيع الصابون والجميز والعجوة وكل ما وجد ، ثم تاجر فى الزيت سنين عديدة ، ثم صار يشتغل بجدل الخوص الى أن مات ، وكان يقول فى ذلك : أنا لا تطيب نفسى بكسب نفسى ، فكيف تطيب بكسب غبرى ؟ .

ويقدر « الشعرائى » صحبته للخواص بحوالى عشر سنين ، ولكن ذلك تقدير تقريبي ، فالواقع أن الصحبة طالت الى ما يقرب من أربعة عشر عاما ابتداء من حوالى سنة احدى وثلاثين وتسعمائة الى وفاة الخواص سنة خمس وأربعين وتسعمائة .

وقد أثمرت هذه الصحبة ثمارها الياينة فى قلب « الشعرائى » وروحه وسلوكه ، ولم يضيع هذه السنين هباء ، ولكنه كان ينتهز

كل فرصة ممكنة ليسأله عما غمض عليه علمه أو استغلق عليه فهمه ، وكان ثمرة ذلك كتابين جليدين • أما أحدهما فهو كتاب « درر الغواص في فتاوى سيدى علي الخواص » ويتضمن هذا الكتاب أسئلة كان يوجهها « الشعرائى » للخواص فيجيب عليها بأسلوبه ويصورها الشعرائى بعبارته وفى ذلك يقول : فهذه نبذة صالحة من فتاوى شيخنا •• التى سألته عنها مدة صبحنى له مترجما عن معنى بعضها لكونه رضى الله عنه أميا لا يقرأ ولا يكتب ، فلسانه يشبه لسان السريانى تارة والعبرى تارة فاذا علمت أن الجواب لا يدرك الا بحروفه ذكرت جوابه بلفظه من غير شرح لمعناه •

ومن اجابات « الخواص » على أسئلة « الشعرائى » ندرك مدى ما كان عليه من تحقيق وتمكن ، مع ملاحظة أن « الشعرائى » كان عالما فهو لا يسأل الا عما استغلق عليه فهم العالم البارع • واليك نموذجا من هذه الأسئلة :

يقول الشعرائى : سألته عن قول أحمد بن حنبل حين طلب من الله تعالى أن يدلّه على ما يقرب العبد فأجابه الحق تعالى : بتلاوة كلامى بفهم وبغير فهم •

وكانت اجابة الخواص عن الفهم وغير الفهم أن الفهم خاص بعلماء الشريعة المطهرة ، وغير الفهم خاص بعلماء الحقيقة وهم كمل العارفين ، اذ العارفون ليس لهم أدلة الى فهم كلام ربهم أو غيره الا بالكشف والذوق لا الفهم والفكر ، ومرادنا بهذا الكشف هو كشف العلوم والمعارف الحاصل بالنفث والروح لا الكشف اليهود فى الحس بين أرباب الأحوال ، فان العلوم ليست محسوسة حتى يكشف عنها كما يكشف عن الاماكن البعيدة فى الكشف الصورى ، وفد جعل الله تعالى لعلماء الشريعة نظير هذا الكشف الفهم بواسطة الاجتهاد والأدلة المعلومة بينهم وأطال فى ذلك ثم قال : واعلم أن الله

تعالى قد أخبر في كتابه عن أقوام: ان هم كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون ، وأخبر صلى الله عليه وسلم عن أقوام من أمته يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم ، فكيف يكون هؤلاء الأقوام متقربين اليه بعدم العلم الذى هو الجهل (١) ؟

وسأله عن أسرار العبادات وما تهدف اليه من معان تدق على العقول والأفهام ، ومن ذلك سؤاله عن الحكمة فى وجوب استقبال القبلة قائلا له : أألقى تعالى فى جهة الكعبة دون غيرها مع أن الجهات كلها فى حق الحق تعالى واحدة ؟

فأجاب الخواص : انه لا يستقبل الحق تعالى من العبد الا روحه لا جسده ، فالعبد اذن مستقبل للحق فى غير جهة بباطنه ، وليحذر العبد أن يتوهم أن نفسه قد أحاطت بها الجهات كصورته الظاهرة خوفا أن يبقى الحق فى وهمه كالدائرة المحبطة فان ذلك جهل بالله تعالى ، بل كما يرى نفسه التى هى ليست من عالم الحس فى غير جهة كذلك يكون الحق ، وأما ظاهر العبد فانما هو متوجه الى جهة القبلة المخصوصة وذلك ليجمع همه على الأمر الذى هو فيه ، فانه لو لم يؤمر باستقبال جهة معينة وكان على حسب اختياره تبدد حاله وكان يترجع عنده فى كل وقت جهة ما وربما تكافأت فى حقه الجهات فاحتاج الى فكر واجتهاد فى الترجيح فيتبدد بالكلية ، فلذلك اختار الحق تعالى له ما يجمع همه ويريح قلبه (٢) .

وأما الكتاب الثانى فهو « الجواهر والدرر » أوضح « الشعرانى » أنه ألفه بعد أن التمس منه بعض الاخوان الأثريين عنده ذكر ما تلقاه من شيخه « الخواص » وما فاوضه فيسه من الجواهر والدرر حال

(١) درر الخواص ص ٨

(٢) درر الخواص ص ٨٣

مجالسته مدة عشر سنين ، وقد وسم كل قولة منه باسم شيء من الجواهر النفيسة اشارة لعزة الجواب عنها بين أظهر العلماء على حسب درجات ذلك الكلام فى النفاسة ، ما بين ماس وكافور وياقوت وجوهر وبلخشي (١) وزبرجد ولؤلؤ ومرجان وزمرد وغير ذلك .

ويحتوى هذا الكتاب على أجوبة أيضا عن أسئلة سألها « الشعرانى » لشيخه وعلى أقوال سمعها منه .

ومما ورد فى هذا الكتاب تحت عنوان « ياقوت » : سألت شيخنا عن قوله تعالى « وكان حقا علينا نصر المؤمنين » هل هذا النصر لهم دائما فى كل وقت أم هو خاص بعواقب الأمور فتكون الدولة للمؤمنين ؟ فقال رضى الله عنه : النصر دائما مع الايمان لما فيه من شدة الاستناد الى الله تعالى فقلت له : فمن أين وقع للصحابة رضى الله عنهم الانهزام فى بعض المواطن وهم المؤمنون بيقين ؟ فقال : جاءهم الانهزام من ضعف توجههم الى الله تعالى حين أعجبهم كثرتهم فلم تغن عنهم شيئا (٢) .

ومما ورد تحت عنوان « كبريت أحمر » أوصانى شيخى رضى الله عنه وقال : لا تقم لأحد من الاخوان وغيرهم الا أن لا تعلم من نفسه الميل الى ذلك ، فانك اذا قمت له حينئذ كبرت نفسه بغير حق وأسأت فى حقه هو حيث لا يشعر — فقلت له : ومن أين لى العلم بذلك وحسن الظن بالمسلمين واجب ؟ فقال رضى الله عنه : حسن الظن لا علم (٣) فقم له اكراما ، ولو كان فى الباطن بخلاف ما ظننت وأمرك محول عنك . فقلت له : فان كان مشهدى أنى دون كل الخلق

(١) البلخشي نوع من الاحجار الكريمة .

(٢) الجواهر والدرر ص ١٠٩ .

(٣) لا علم : بمعنى ليس علما ، واللفظ الوارد نص عبارة الشعرانى .

في الرتبة ؟ فقال رضى الله عنه : صاحب هذا المشهد يقوم لكل وارد عليه من عصاة هذه الأمة لأن الناس كلهم عنده أهل فضل عليه والقيام لأهل الفضل مطلوب ، لا سيما ان حصل بذلك جبر خاطر لأخيك المحجوب (١) .

ولحرص « الشعرائى » وتورعه حاول أن يستطلع رأى « الخواص » فى اتخاذ شيخ آخر بعده اذا ما قدر للخواص أن يسبق للعالم الآخر ، فأشار عليه بعدم ذلك ، لأنه أنس فى تلميذه النجابة فلم يعد فى حاجة الى أن يتعلم على أحد فقد صار أستاذا ، ولأنه رأى أنه لا يوجد بعد من الشيوخ من يستحق الصدارة - ومصادق ذلك نجده تحت عنوان « فيروزج » : قلت لشيخنا : هل آخذ العهد بعدكم ان سبقتم العهد بالوفاة ؟ فقال رضى الله عنه : لا تقيده بعدى على صحبة أحد من هؤلاء المشايخ الظاهرين فى النصف الثانى من القرن العاشر لتعذر الوفاء بحق كل منكما على صاحبه ، لكن لا بأس بزيارتهم كل قليل ، فقلت له : فهل أمر بذلك جميع أصحابكم من بعدكم فقال : لا تقيده على أحد منهم فان الله تعالى له خواص فى كل عصر يقبلون الترقى على يد من شاء الله تعالى ، على أن الطريق الآن قد صارت اسما لا رسما ، وتزىي المريدون بزى الأشياع ، وتلبس على أكثر الناس أمر الشيخ وتمييزه عن المريد ، بل ربما ادعى المريد أنه أعرف من شيخه بالطريق وتبعه أكثر الناس على دعواه « (٢) » .

وتوفى « الخواص » سنة خمس وأربعين وتسعمائة ، وظل « الشعرائى » من بعده حاملا لواء دعوته وشعلة هدايته ما يقرب من ثلاثين عاما .

• (١) الجواهر والدرر ص ١٤٣ .

• (٢) الجواهر والدرر ص ٣٢٨ .

وكان يلزم « الشعراني » في أثناء صحبته للخواص الشيخ « أبو الفضل الأحمدى » الذى كان يلقيه بأخيه ويحدث أنه حدث بينهما اتحاد لم يقع له مع غيره ، ودليل ذلك أنه كان يرد على قلبه من الكلام ما يدونه فإذا ما أصبح وجد نظيره عند الشيخ « أبى الفضل » ودامت صحبتها خمس عشرة سنة ، وتوفى ودفن « ببدر » في أثناء حجه سنة اثنتين وأربعين وتسعمائة ، ويحكى « الشعراني » أنه في أثناء حجة سنة سبع وأربعين زار قبر أخيه في الله فرد عليه السلام . ومن تواضع الشعراني أنه كان يلقيه بشيخه وترجم له في طبقاته على أنه أحد شيوخه ، وذكره في كتاب الجواهر والدرر وأورد له طائفة جيدة من أقواله التى تدل على صفاء روح وقوة ادراك .

مع الشيخين الراحلين :

في صحبة ابن عربى :

أخلص « الشعراني » الود لكل من سبقه من الصوفية الأجلاء ، وأفرد لهم في قلبه صفحات نقية بيضاء وكان ألد وقت يقضيه في مصاحبتهم عن طريق متابعة سيرتهم وقراءة آثارهم واستطلاع أخبارهم ، وله في ذلك مؤلفات نافعة ، منها : لواقح الأنوار القدسية في مناقب العلماء والصوفية ، ولواقح الأنوار في طبقات الأخيار ، والطبقات الكبرى ، وإرشاد الطالبين إلى التخلق بأخلاق العاملين ، ووصايا العارفين وغير ذلك مما ألفه في مناقبهم وآثارهم ، ما بين مخطوط ومتداول .

و « الشعراني » في إعجابه بشيوخ التصوف إنما يرضى بذلك نزعتة الصوفية ويحاول أن يترسم خطاهم ليصل إلى الكمال الروحي الذى حققوه . ويمكن أن يقاس « الشعراني » بالغزالي وابن عربى

من بين الصوفية الماضين في وضوح المنهج وغزارة النتائج ، فقد كان كل منهم على علم تام بالمعارف الشرعية والعقلية واللغوية قبل نبصره في علوم التصوف ، ولكل منهم آثار جمة تشهد له بالسبق والتقدم .

وهو الى جانب اعجابه « بالغزالي » يختلف معه في ناحية ويتفق معه في ناحية . يختلف عنه في الموقف من الفلسفة ، فقد نفر « الغزالي » بعد تصوفه من الفلسفة نفورا شديدا ، وهاجمها وكتب في ذلك عدة مؤلفات يدعو فيها الى الكف عن مطالعة كتب الفلسفة وعلم الكلام ، ومن ذلك كتاب : « الجام العوام عن علم الكلام » الذي ألزم الانسان فيه بوظائف متعددة تسلمه من الجهل والتخبط والضلال ، ومنها كتاب : « المنقذ من الضلال » الذي يوضح فيه سبب جفائه الفلسفة واقباله على التصوف . ومنها كتاب « تهافت الفلاسفة » الذي يناقش فيه آراءهم ويفندما ، وغيرها .

ولكن « الشعرائي » كان ينهى عن الخط على الفلاسفة وتنقيصهم وينفر من يذمهم ويقول عنهم : هؤلاء عقلاء (١) .

واتفق « الشعرائي » مع « الغزالي » في الرأي بأن الايمان لا التفلسف هو الطريق الى الله (٢) . وحمل من أجل ذلك على العلماء الذين لا يعملون بعلمهم ، ودعا الى أن العلم الذي لا يهدي الى الله ويوصل اليه الجهل خير منه ولا غرابة في ذلك فكلاهما — برغم علمهما الواسع — لم يجدا شفاء نفسيهما الا على يد شيخ أمي .

ولعل « الشعرائي » في عدم مهاجمته الفلسفة يساير طبيعته التي تدعو الى التأليف بين طوائف الأمة المختلفة وجمع شتاتها ، وكان

(١) شذرات الذهب لابن العماد ج ٨ ص ٣١٢ .

(٢) الشعرائي لتوفيق الطويل .

دأبه توجيه القلوب وجهة واحدة بدلا من ذلك التنافر الذى شئت.
الجهود وأضعف العزائم وله فى ذلك مؤلفات مختلفة سبق الإشارة
اليها .

ولعل « الشعرانى » فى هذا الاتجاه أيضا يقتفى خطوات
« محبى الدين بن العربى » الذى كان يكن له أجلا خاصا ، وأخلص
له إخلاصا يفوق كل حد يفرد له من بين مؤلفاته كتباً خاصة تشرح
آرائه وتقرب وجهة نظره وتدافع عنه .

و « ابن عربى » كان لا يهاجم الفلاسفة — وإن كان لا يدعو
الى علومهم — ولذلك نسمعه ينصح فى مقدمة الفتوحات بعدم
المبادرة الى انكار أقوال الفلاسفة والمتكلمين ، اذ ربما يكون فى
كلامهم ما يوافق الشرع والعلم الصحيح ، ويقول فى ذلك : اياك
أن تبادر الى انكار مسألة قالها فيلسوف أو معتزلى مثلاً ، وتقول :
هذا مذهب الفلاسفة أو المعتزلة ، فإن هذا قول من لا تحصيل له ،
اذ ليس كل ما قاله الفيلسوف مثلاً يكون باطلاً ، فعسى أن تكون
تلك المسألة مما عنده من الحق ، ولا سيما ان كان الشارع صلى الله
عليه وسلم صرح بها أو أحد من علماء أمته من الصحابة والتابعين
والائمة المجتهدين ، وقد وضع الحكماء من الفلاسفة كتباً كثيرة
مشحونة بالحكم والتبرى من الشهوات ومكايد النفوس وما انطوت
عليه من خفايا الضمائر ، وكل ذلك علم صحيح موافق للشرع ،
فلا تبادر يا أخى الى الرد فى مثل ذلك وتمهل وأثبت قول ذلك
الفيلسوف حتى تحد النظر فيه ، فقد يكون ذلك حقا موافقا للشرعة
لكون الشارع قال تلك المسألة أو أحد من علماء شريعته (١) .

كان « الشعرانى » معجباً بابن عربى ، ولذلك اقتفى خطواته ،
وتأثر به تأثراً كبيراً ، وليس غريباً أن نعتبره من تلامذته المخلصين ،

(١) محبى الدين بن العربى سلطان العارفين ص ١٠٥ ، من سلسلة اعلام العرب
للمؤلف .

فالتلمذة ليست وقفا على المعاصرة ، وبمقتضى حق هذه الأستاذية حمل التلميذ لأستاذه كل اجلال واكبار وأخذ على عاتقه اذاعه معارفه وأذواقه وتقريبها الى الأذهان ، وصوغها فى عبارة نفى عنها كل شك وتظهرها فى صورة لا تتنافى مع الشرع ، ولاقتناعه بآراء « ابن عربى » وصفته دائرة المعارف الاسلامية بأنه يردد هذه الآراء وأنه ليست له آراء مبتكرة ، وآية ذلك فى رأيها أنه استخدم المصطلحات التى استخدمها « ابن عربى » لا المصطلحات التى استخدمها غيره من الصوفية ، وقد سائر الدكتور زكى مبارك آراء المستشرقين التى استندت اليها دائرة المعارف فى ذلك أفهم فقال : ان « الشعرانى » فتن فتنة عظيمة بأدب « محيى الدين بن العربى » وألف فى شرح آرائه كتابا طريفا سماه « اليواقيت والجواهر فى بيان عقائد الأكابر » واختصر كتاب « الفتوحات » وهو يحرص كل الحرص على تبرئة « ابن عربى » من فتنة القول بوحدة الوجود أو الحلول ، وهو يصر اصرارا جازما على أن مؤلفات « ابن عربى » أضيفت اليها زيادات أراد بها الدساسون تشويه سمعته فى العالم الاسلامى . ويضيف : والذى نراه أن « الشعرانى » أسرف بعض الاسراف حين جعل « ابن عربى » من أهل السنة والجماعة وحين نفى عنه ما يصدر عن مثله من الشطحات الصوفية ، ولكن اسراف « الشعرانى » مقبول لأنه صدر عن اخلاص « (١) » .

والذى يهمنا هنا أن نبعد عن « الشعرانى » تهمة الجمود التى رمته بها دائرة المعارف ، وتهمة التعصب التى رماه بها الدكتور زكى مبارك .

فلم يكن « الشعرانى » جامد العقلية بدليل أن كثيرا من مؤلفاته كانت ابتكارا صرفا لم يسبق اليه — بشهادة المستشرقين

(١) التصوف الاسلامى ج ١ ص ٢٠٤ .

أنفسهم الذين حررت دائرة المعارف بأقلامهم — وبدليل نمكنه من فهم كثير من الآراء التي حارت العقول في فهمها ووقفت أمامها حائرة لا تستطيع أن تدرى عنها القليل أو الكثير . ووحدة الوجود التي أقامت الدنيا وأقعدتها ليست بدور مع الفهم الخاطيء الذي حاول الكثيرون أن يلبسوها ثوبه ، وفهم « الشعرائى » لها انما هو دليل على تحرر عقليته وانطلاقها الى آفاق أوسع وأرحب ، ثم تمكنه من صياغة الآراء المسنعية فى أسلوب يتناسب مع عقلية زمانه دليل آخر على تمكنه من مخاطبة الناس على قدر عقولهم . تقول عنه شذرات الذهب : ومع ذلك لم يكن عنده جمود المحدثين ولا لدونة النقلة بل هو فقيه النظر صوفى الخبر له دراية بأقوال السلف ومذاهب الخلف (١) .

ويقول عنه « جورجى زيدان » انه كان له شأن عظيم ويثبت أنه كان سباقا ومبتكرا بدليل أن كتابه « الميزان الكبرى الشعرائية » — رغم بعد الصور الدينية عن أذهان المسلمين — يوجد به ثمانى صور خيالية مثل فيها « الشعرائى » صورا فى ذهنه لعين الشريعة وفروعها والصراط لمن استقام فى دار الدنيا ومن اعوج وقياس الأئمة مما لا يوجد مثله فى غير هذا الكتاب (٢) . ومعنى ذلك أنه كان أحد السباقين الى استعمال وسائل الايضاح التى تعين على الفهم ولا يصدر ذلك الاستعمال عن جامد غير مبتكر .

و « الشعرائى » ليس متعصبا فانه برغم إعجابه بابن عربى الا أنه كانت له شخصيته المستقلة التى تقبل وتعرض ، وقد رأينا له وقفات مع عبارات نسبت الى ابن عربى لم يقبلها وهاجمها . يثبت ذلك الاستاذ طه عبد الباقي سرور قائلا : حتى اننا لنراه أحيانا

(١) الشذرات ج ٨ ص ٣٧٢ .

(٢) تاريخ أدب اللغة لجورجى زيدان ج ٣ ص ٣٣٥ .

يهاجم محيي الدين وهو المحب الأكبر والتلميذ الأمين لمحيي الدين ،
ويقول الشعراني في ذلك مخاطبا المريد : وليحذر أيضا من مطالعة
كتب الشيخ محيي الدين بن عربي رضى الله عنه لعلو مراتبها ، ولما
فيها من الكلام المدسوس عليه لا سيما الفصوص والفتوحات
المكية (١) .

فالشعراني اذن لم يكن يقف أمام كلام ابن عربي موقفا سلبيا ،
ولكنه كان يناقشه ، فما يجده مسائرا للسنة يقبله وما يجد فيه
مخالفة يحاول البحث عن حقيقته وأصله فربما كان مدسوسا على
الشيخ وكثيرا ما يكون كذلك . وقد ذكر « الشعراني » في مقدمة
« اليواقيت والجواهر » ما يدل على تدقيقه وتوقفه قائلا : لكنني رأيت
في الفتوحات مواضع لم أفهمها ، فذكرتها لينظر فيها علماء الاسلام
ويحققوا الحق ويبطلوا الباطل ان وجدوه ، فلا تظن يا أخى أني
ذكرتها لكوني أعتقد صحتها فأرضاهما في عقيدتي كما يقح فيه
التهورون في أعراض الناس ، فيقولون : لولا أنه ارضى ذلك الكلام
وأعتقد صحته ما ذكره في مؤلفه ، معاذ الله أن أخالف جمهور
المكلمين وأعتقد صحة كلام من خالفهم » (٢) .

و « ابن عربي » يستحق الحب والاعجاب وهو جدير بذلك
الاشار الذي أثره به « الشعراني » وكتب في شأنه رسائل وكتبا ،
وكان قد لخص كتابه « الفتوحات » المكية ، الذي يعد كنزا دينا
وتحدث عنه الصوفية بأنه أجمع كتاب للتصوف لما احتوى عليه من
دقائق التصوف وإشاراته في كتاب سماه : « لواقح الأنوار القدسية »
ثم عاد فاختصر هذا الكتاب في كتاب آخر سماه « الكبريت الأحمر
في بيان علوم الشيخ الأكبر » وقال في مقدمته : طالعت من كتب

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ١٠٨ .

(٢) اليواقيت والجواهر ج ٣ .

القوم ما لا أحصيه وما وجدت كتابا أجمع لكلام أهل الطريق من كتاب « الفتوحات » لا سيما ما تكلم فيه من أسرار الشريعة وبيان منازع المجتهدين التي استنبطوا منها أقوالهم .

ولاعجاب « الشعراني » بابن عربي كتب كتاب « اليواقيت والجواهر » الذي حاول أن يوفق فيه بين أقوال أهل الشريعة وأهل الحقيقة أو أقوال أهل الفكر وأقوال أهل الكشف مشيدا على كلام « ابن عربي » ، لأنه في رأيه أوسع الصوفية كلاما وأدقهم فهما وأكثرهم عبارة .

وقد دافع « الشعراني » عن « ابن عربي » في جميع مؤلفاته دفاعا مجيدا ، وأفرد للدفاع عنه كتابا خاصا عنوانه « تنبيه الأغبياء على قطرة من بحر علوم الأولياء » وكتابا آخر ورد اسمه في قائمة تأليفه اسمه : القول المبين في الرد عن الشيخ محيي الدين (١) .

ولم يقف اعجاب « الشعراني » عند « ابن عربي » ولكنه يعجب بكل الشيوخ السابقين كما سبق الإشارة الى ذلك ، وقد ورد في « المناقب الكبرى » أن الأولياء كانوا يستزيرونه في رؤاه ويطلبون منه التوجه اليهم ، وكان يلبي ذلك ويقوم بزيارات متعددة لهم ، ومن هؤلاء الذين طالّبوه بزيارتهم « الإمام الشافعي والدسوقي والبدوي وعمر بن الفارض » وغيرهم رضوان الله عليهم ، ولعجابه بصفة خاصة — بالبدوي لقب نفسه « بالأحمدي » و « زار قبره أكثر من مرة وأدخله في عداد كبار الصوفية ، واتصل به في رؤاه ، وفي إحدى هذه الرؤى وصف « أحمد البدوي » « الشعراني » بأنه من كبار المريدين للبدوي (٢) .

(١) حدى العارفين ، والمناقب الكبرى .

(٢) دائرة المعارف الإسلامية مادة أحمد البدوي وكتاب السيد أحمد البدوي

للدكتور عبد الحليم محمود ص ٧٧ .

ثمار العلم والمعرفة :

كان لابد أن تؤتي هذه المجاهدات العلمية والروحية أكلها وتخرج شطاها ، وقد ظهر ذلك في تلك الإلهامات الغزيرة والنتائج العلمية الوافر الذي تزخر به المكتبات العربية والأجنبية ما بين مطبوع ومخطوط يشهد له بعلو الباع وحدة النظر وغزارة العلم وصفاء الروح ، فلقد أربت مؤلفاته على ثلاثمائة مؤلف وذكر كتاب « المناقب الكبرى » ما يزيد على مائة منها ، وأورد معجم المطبوعات العربية بعض هذه المؤلفات وأشار الى مضمونها ، وكذلك أشارت كتب « الأعلام » و « هدية العارفين » و « كشف الظنون » و « الحطط التوفيقية » و « معجم المؤلفين » و « شذرات الذهب » و « بروكلمان » وغيرها من المراجع الى بعض مؤلفاته ، ولا يوجد مرجع منها الا وهو يشنى عليه ثناء مستطابا ويذكر براعته الفاتحة ويعرض بعض نتاجه كنموذج صادق لما تحلت به عقليته من حركة صاخبة لا تفتر ولما امتازت به هذه العقلية من تحرر لا يعرف الجبود .

تصوف الشعراني :

وتصوف الشعراني تصوف حقيقي مبني على هدى وبصيرة ، ومشيد على أسس متينة من الكتاب والسنة ، فهما العباد الذي يبنى عليه كافة مجاهداته وأذواقه ، والمتتبع لحياته والمطلع على كتبه وتأليفه يدرك هذه الحقيقة الواضحة .

لقد برز « الشعراني » في عصر غلب عليه أدعياء التصوف ، ووصموا دعوته بوصمة عار شوهت معاله ورسمت صورة غير صادقة لهذا المنزع الروحي المشرق .

يبدو ذلك واضحا في نعيه على ما وصل اليه شيوخ التصوف في النصف الثاني من القرن العاشر ، والذي نرى صورة منهم في كتابه « تنبيه المغترين » حيث أوضح لنا فيه أن أخلاق الصوفية

الحقيقيين متلازمة مع ما يدعو اليه الشرع الشريف ، وليس لهم خروج عنه ، وأن حقيقة الصوفى : عالم عمل بعلمه على وجه الاخلاص ، وأنه قد أدرك كثيرا من الشيوخ فى النصف الأول من هذا القرن الذين خلا تصوفهم من أى مظهر من مظاهر الابتداع أو الادعاء وقد قدرهم بنحو مائة شيخ ، كانوا جميعهم على قدم عظيمة فى الزهد والورع وكف الجوارح الظاهرة والباطنة عن استعمالها فى شئ مما نهاهم الله عنه ، وكان مریدوهم على قدمهم لم تسمح نفس واحد منهم بالسفر من أجل الدنيا ، كانوا جميعهم - شيوخا ومریدين على حد تعبيره - يستسقى بهم الغيث ، بعكس من جاء بعدهم فى النصف الثانى من القرن العاشر الذين غلبت عليهم الدعوى ، قصارى جهد الواحد منهم تلقف بعض كلمات عن الفناء والبقاء أو غيرها من كلام الصوفية دون تحقق وذوق ومشاهدة ولا استشهاد عليها من كتاب أو سنة ، ثم « يلبس جبته ويرخى عذبة ويطلق لحيه » ويسبح فى الأرض وربما تكلف السفر الى بلاد الروم وأظهر الصمت والجوع ، فيطلب مرتبا أو مسموحا ويتوسل فى ذلك بالوزراء والأمراء ، ونتيجة ذلك كله سقوط ذلك الشخص وغيره ومن انتمى الى التصوف عامة من أعين المقصودين ، بعد أن كان الصوفية ملء العيون والأسماع ينظر اليهم الحكام بعين الاكبار والاعجاب .

مبنى التصوف فى رأى « الشعرانى » - اذن - على العلم والعمل ، وتصوف بلا علم مبنى على غير أساس ، وقد قصده مرة شيخ له أتباع كثيرون ، وجعل يتحدث أمامه فى كلام القوم - فسأله « الشعرانى » عن شروط الوضوء فلم يحر جوابا ، فوبخه على جهله ، وأظهر له أنه مسئول عن كل هؤلاء الذين يسرون وراءه ، فهو راع وكل راع مسئول عن رعيته ، ومقتضى للرعاية أن يبين لهم أمور دينهم وحدود شرعهم ، فذلك هو الأساس الذى تدور عليه العبادة والمعرفة ، ولا معرفة بدون أساس .

تصوف « الشعرائى ، صوف بصير بأصول وقواعد لا يخرج عنها ، هذه الأصول والقواعد هى الكتاب والسنة ، وهما منار الشرع الحنيف ، ويظهر ذلك فى كل ما كتبه من وصايا وعهود ، وما ذكره فى مختلف كتبه التى يوضح فيها آراءه فى التصوف ، وما يجب أن يتحلى به المتصوف من آداب وأخلاق يرى أن الخروج عنها خروج عن آداب التصوف ، ولذلك نراه يلتزم فى تعبيراته بما يطابق الكتاب والسنة والاجماع . وينبه فى جميع مؤلفاته الى الخطأ الذى يدسه عليه خصومه والمفترون عليه ، ويتوسل الى القراء أن يصلحوا كل خطأ يجدونه من ذلك ، ونراه يلتمس التأويلات المختلفة المطابقة للكتاب والسنة لجميع أقوال الصوفية السابقين المشهود لهم بالدراية والمعرفة من أمثال « البسطامى وابن عربى وابن الفارض » وغيرهم ، فهو يوجه مثلاً قول « أبى يزيد البسطامى » : ملكى أعظم من ملكك ، الى معنى : طاعتك لى يارب باستجابة دعائى أعظم من طاعتى لك فى امتثال أمرى ، لأنك عظيم وأنا حقير وأنت سيد وأنا عبد .

ويوجه قول « الجنيد » : العارفون لا يموتون وإنما ينقلون من دار الى دار . الى معنى : أنهم لما جاهدوا أنفسهم حتى ماتت شهواتهم حييت قلوبهم ، فلما جاءهم الموت المعروف فكأنهم لم يموتوا لسهولة طلوع روحهم ، اذ ليس لها علاقة بالدنيا يلتفتون اليها .. وهكذا ..

فهؤلاء الصوفية صادقون وعباراتهم التى قالوها إنما تمت بناء على ذوق عال أو شهود كلى لا تتعارض مع مفهوم الكتاب والسنة لأن التصوف فى حقيقته كذلك .

و « الشعرائى » كغيره من الصوفية يرى أن هناك شريعة وحقيقة أو ظاهراً وباطناً ، ولكن لا تناقض بينهما فالشريعة أصل الحقيقة ، أو الحقيقة لب الشريعة وجوهرها ، وفى ذلك يقول

« الشعراني » معرفا التصوف في مقدمة « الطبقات الكبرى » : علم التصوف عبارة عن علم انقده في قلوب الأولياء حين استنارت بالعمل بالكتاب والسنة ، فكل من عمل انقده له من ذلك علوم وآداب وأسرار وحقائق تعجز الألسن عنها نظير ما انقده لعلماء الشريعة من الأحكام حين عملوا بما علموه من أحكامها . . لكنه لا يشرف على ذوق أن علم التصوف تفرع من عين الشريعة الا من تبحر في علم الشريعة حتى بلغ الغاية .

ويقصد « الشعراني » من علم التصوف الحقيقة التي يدركها المتصوف كثرمة من ثمار جهاده على ضوء الكتاب والسنة ، ومن خلال ما مر وما يمر من آثار « الشعراني » يمكن أن ندرك مدار التصوف في رأيه الذي لا يخرج اطلاقاً عن التحلي بالأخلاق الفاضلة والتخلي عن الصفات المذمومة في ضوء تعاليم الشرع الخفيف .

مآخذ والرد عليها :

ولكن هناك بعض انطباعات تبدو في كتب « الشعراني » اذا نظرنا اليها نحن بمنظار العصر الذي نعيش فيه نجدها مجافية له ، ومن ثم فإن بعض المؤرخين يقولون عنه : انه كان يؤمن بالخرافات والأساطير ، ومن ذلك ايمانه الذي لا حد له بالكرامات ، وحديثه عن الجان حديثاً يبدو معه تشخيصهم له وتحديثهم اليه واختلاطهم به ، وقد اتخذوا من ذلك وسيلة للغرض من منزلته والخط من قدره .

والكرامة ليس لنا أن ننقضها فقد سبق الإشارة الى ذلك ، وهي موضوع طال الجدل حوله وكثر الكلام فيه ، وليس هناك من قول زائد عليه الا أنه أمر لا يصدقه المعاند الا بالمشاهدة ، فليتنظر حتى يمن الله عليه بمن يريه عياناً ما يذهب عن قلبه داء المكابرة والعناد .

أما الجان فالإيمان بوجودهم جزء من العقيدة الإسلامية ، وحديث « الشعرائى » عن محادثتهم له لا يدخل فى باب الاستغراب ، إذا أدركنا أن كثيرا من علماء الأرواح فى العصر الحديث ذكر إمكانية الاتصال بالجان وتسخيرهم ، كما تحدث عن كثير من ألوان أذاهم الذى يلحقون به البشر ، وهناك ألوان من الأمراض الجبينة التى استعصى علاجها على أشهر الأطباء يرجع سببها الى عوارض خفية ينصح كثير منهم بالالتجاء الى وسائل أخرى أهمها البحث عن أحد الصادقين الذين أعطاهم الله قوة روحية خاصة فى القضاء على مثل هذه الأعراض (١) .

ولقد أثار هذه الثائرة ضد « الشعرائى » ما كان يتحدث به من أن الجن كانوا يحضرون حلقات دروسه وأنهم فى بعض الأحيان يعابثونه ويزعجون أولاده ، وقد دخل مرة فى حمام فغزل معه جان تمكن « الشعرائى » من الركوب فوقه حتى أزحق روحه ونجا الحمام ومن كان يدخله بعد ذلك من أذى هذا الجان المشاكس ، ومن أن الجن أرسلوا مع زعيم لهم جاءه على صورة كلب أصفر وقفز من نافذة غرفته أسئلة يجيب عنها ، فأجاب عنها فى كتاب عنوانه : كشف الحجاب والران عن وجه أسئلة الجان (٢) .

ولكن هل كان « الشعرائى » بدعا فى ذلك ؟
ان محادثة الجن ومخاطبته أمر ثابت بالأدلة النقلية الصحيحة ، وقد ثبت أن كثيرا من الصحابة رأوا الجن وحادثوهم كما حادثهم النبى صلى الله عليه وسلم .

(١) راجع كتاب عالم الجن والملائكة للأستاذ عبد الراروق نوفل وكتاب معجزات العلاج الروحى تأليف جردى دين .
(٢) الكتاب مطبوع فى مصر سنة ١٣٤٧هـ بطبعة حجازى نشر وتصحیح وتحقیق محمد عبد الله عبد الراروق فى ١٦٨ صفحة .

ألم يؤثر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه خاطب الجن وكلمهم وأرسل اليهم ومنهم من آمن به ومنهم من كفر ؟
 ألم يكونوا يستمعون القرآن وينصتون اليه ويقولون : انا سمعنا قرآنا عجبا يهدي الى الرشدا فآمننا به ولن نشرك بربنا أحدا ؟

ألم يقل القرآن بعد ذلك : وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا ؟

ألم يرد في الأحاديث الصحيحة أن النبي وصحابته ورد عنهم أنهم خاطبوا الجن وشاهدوهم ، ومن بعد ذلك جاء كثير من التابعين وتابعي التابعين والفقهاء الذين لم ينكروا إمكان اتصال الناس بالجن والتحدث معهم ؟ وقد تناول ذلك الموضوع المرحوم طه عبد الباقي سرور في كتابه عن الشعراني وكان من رده على المعارضين قوله :

« بل ان الفقهاء قد وضعوا لصلات الجن بالانسان قواعد فقهية ، وصلت الى حد أن تناول الفقهاء أحكام الزواج المختلط بين الانسان والجان ، جاء في حاشية « ابن عابدين » كتاب النكاح : أن الحسن البصري أجاز التزوج بجنينة دون العكس ، وجاء في كتاب « أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب » أن الدجال أحد أبويه جنى » (١) .

ورؤية الانسان للجن ليست أمرا خارقا لأنها قد تحدث للانسان العادي ، وبعض الناس شاهدوا ذلك ، والقصص في ذلك متواترة ، وما زالت الحوادث الغريبة التي نقرأها ونسمعها ويشاهدها الكثير منا تصدق ما كان يحكيه « الشعراني » من أحاديث حول الجان ، وهو في حديثه فوق مستوى الشبهات ، وقد وصل

(١) التصوف الاسلامي والامام الشعراني ص ١٥٧ . وراجع دائرة المعارف الاسلامية مادة (جن) .

بصفاء روحه الى ما يمكنه من اختراق الحجب ورؤية ما وراء الحس ،
فان لم يمكنه رؤية الجان من باب الأمور العامة التي تحلت لبعض
الناس أمكنه رؤيتهم من باب خرق العادة والكرامة التي يكرم الله
بها كثيرا من عباده الصالحين .

وهناك بعض قضايا أثرت حول بعض آرائه . من ذلك مثلا
ما يقال من أن « الشعرائى » كان له أثر فى اطفاء وقدة الحماسة
فى طلب العلم بتقييده الاطلاع والاختلاط ووقوفه فى وجه طلاقة
العقل فى تأويل النصوص المقدسة .

هذا ما ينار . وعلينا أولا أن نتبين روح العصر الذى كان
يعيش فيه « الشعرائى » ثم نحكم عليه من خلال ذلك . وقد سبق
الإشارة الى أن الحكم على الأشخاص يجب أن يكون من خلال
الظروف والأحوال والعصور التى يعيشون فيها ، وقد أثار المرحوم
« العقاد » فى كتابه عبقرية عمر هذه القضية حين أوضح أنه يجب
أن نحكم على أبناء العصور الغابرة بمقاييس زمانهم ، فليسوا
مطالبين بأن يشبهونا ولا أن يعملوا ما يوافقنا ويرضينا ، فإذا
كانوا قدوة فى عصورهم فهم قدوة لكل جيل بعدهم ، ولا حاجة
بهم الى أن يشقوا حجاب الغيب ليقتلوا بنا .

هذه الملاحظة خفيت على كثير من النقاد فعابوا على
« الشعرائى » - كما عابوا على غيره من أئمة العصور الماضية -
ما عابوه ، وأثاروا ذلك التساؤل الذى أشرنا اليه . وعلينا بعد
ذلك مناقشته :

هل أطفأ « الشعرائى » وقدة الحماسة فى طلب العلم
حقا ؟

و « الشعرائى » فى الحقيقة لم يفعل ذلك ، ولكنه كان
معلما وأستاذا ، وهو صاحب مدرسة ظلت تؤدى رسالتها حتى
آخر نفس فى حياته ، واستمرت بعد موته تقوم بهذه الرسالة

فترة طويلة من الزمن . انه يذكر في كتاب « لواقح الأنوار الفلسفية » أن من العهود المحمدية التي أخذت عليه مطالعة كتب العلم وتعليمه للناس ، وأن يكون طلب العلم على وجه الاخلاص ، فان ذلك أفضل من صلاة النافلة ، ويتصل بذلك كتابة الأحاديث الشريفة وإبلاغها الى الأماكن التي لا تبلغها ، وفي هذا اذاعة للعلم ونشره ، كما يرى أن من العهود عليه اكرام العلماء وتقديرهم ومكافأتهم .

الا أنه كان يدعو الى العمل بالعلم - وهذا أمر ضروري في نظره - واذا لم يتمكن العالم من العمل بعلمه فلا أقل من أن يدل عليه من يعمل به وهذا من أضعف الايمان ، وكان لا يفتأ يكرر هذه الدعوة في مختلف مؤلفاته .

كان يحرص على أن يهذب الجوانب الروحية في تلاميذه لأن ذلك طريق الى تحقيق الكمال في الدنيا والآخرة ، وكان يوفر لهم في ذلك الزاد الذي يصعد بهمهم ويقضى على فتورهم ، ولم يكن يجبر عليهم أن يسلكوا كل طريق موصل الى هذه الغاية بما في ذلك الاطلاع على كافة العلوم ، الا أنه كان يخشى على الكثير منهم الانحراف في المزالق التي توجد في بعض الكتب من أمثال كتب « محيي الدين وعبد الحق بن سبعين » فحجر على هؤلاء أن يطلعوا عليها لبعده مراميها ولأنها لا تتناسب مع أفهامهم وعقولهم . وتلك سياسة تربوية حكيمة فليس من المعقول أن يسمح للمريد في بدء سلوكه أن يقرأ ثمرة المعارف قبل أن يقرأ واجبات المريد وآداب الطريق وأمثال ذلك مما يتناسب مع أحوالهم في أول مدارجهم .

وللغاية نفسها منعهم من الاختلاط بغيرهم حتى لا يفسد ذلك الجو الذي هيأ لهم في طلب الكمال ، لقد كانت الحياة من حول الزاوية تموج بمختلف الفتن والمفاسد ، ومجاورة الزوايا الأخرى لم يكونوا يسلمون مما حتى به التصوف من خرافات

وأوهام . وهو له ذوق خاص في تربيته ، فكيف يسمح لهم بهدم ما يبنيه لهم من أمجاد ؟

أما وقوفه في وجه إطلاق عقولهم لتأويل النصوص المقدسة فقد أراد أن يخلق بذلك باب الفتنة التي توشك أن تطل برأسها من وراء هذا التأويل ، لقد كان « الشعرائي » يحترم احتراماً كلياً السلف الصالح ، ويرى السلامة كل السلامة في اتباعهم ، والشر كل الشر في الابتداع ، ولقد حاول في حياته أن يؤلف بين أشبهات الآراء المتضاربة فكيف يسمح بالجديد الذي لا يسلم من الخطأ والانحراف ؟

إن التأويل والاجتهاد لا يتم إلا لمن كملت روحه وصفت نفسه وأطلعته الله على مكنون علمه فهذا هو الذي يتحمل مسئولية النظر في النصوص المقدسة ولا أعتقد أن « الشعرائي » وقف في طريق من اجتمعت فيه هذه الشروط .

يكفي « الشعرائي » فخراً أنه لم يقف في وجه الفلسفة — بمعنى أنه لم يتنكر لها ولم يهاجمها — ولكنه كان يناقش آراء الفلاسفة — وإن كان لا يدعو إلى تعلم علومهم — محتذياً في ذلك حذو أستاذه « محيي الدين بن عربي » والفلسفة وإن كانت قد ضعفت في العصور الأخيرة وأصابها ما يشبه الشلل في القرن العاشر الذي أظل « الشعرائي » إلا أن ذلك لم يمنعه من أن تكون له العقلية المنطلقة التي تتمتع بالحيوية والنشاط ، ولا تقف عند حدود القديم ، ولعل ذلك سر خصومة كثير من الفقهاء ومن المتصوفة أنفسهم له .

ويزداد فخره حين ندرك أنه قام بمجهود ضخم في تنقية الجو الصوفي والعقلية الصوفية مما لصق بها من كثير من الخرافات والأوهام ، ومما طبع فيها من كثير من أنماط السلوك التي شاب

التصوف وشوهمت معالمة ، والذي يفعل ذلك لا يقولون عنه : انه
ساهم فى الشلل الذى قيد الحياة العقلية بعد انتصار أهل السنة
على المشتغلين بالفلسفة والنظر العقلى .

ان « الشعرائى » يعده بعض المفكرين من أئمة الاجتهاد .
يل أطلقوا عليه مجدد القرن العاشر ، ومن كان كذلك لا يكون
مساها فى اطفاء وقدة الحماسة فى طلب العلم ، وما فعله فى
التوفيق بين المذاهب والكتب التى ألفها فى ذلك تكفل له - عن
جدارة - التمتع بهذا اللقب ، ومن الظلم البين أن نحمل « الشعرائى »
جريرة فتور الهمة العلمية فى قرن سرى فيه الجمود والتخلف الى
جميع المرافق الفنية والعلمية وقضى الاستعمار التركى على كثير من
وجوه النشاط المختلفة فى البلاد .

وقضية أخرى تثار ، تقول : ان « الشعرائى » كان متناقضا
فى آرائه ، فهو يدعو الى علم الظاهر ، ثم ينفر عنه . يدعو الى
الزهد ثم يحث على العمل . يدعو الى مجاهدة الأعداء ولكنه يدعو
الى محبة الأعداء .

والحقيقة أنه لا تناقض فى هذه الآراء .

ليس هناك تناقض بين علم الظاهر وعلم الباطن . هما وجهان
لحقيقة واحدة .

ولقد كان « الشعرائى » ينكر التصوف مع الجهل ، دعا الى
طلب العلم والفناء فيه ، ولكنه الى جانب ذلك دعا الى عدم الوقوف
عندما يحصله العالم من علمه ، ان زينة العلم العمل ، والعمل هو
الثمرة المطلوبة للعلم والا كان العلم وبالا على صاحبه :

فعالم بعلمه لم يعمل
معذب قبل عباد الوثن

فهو لا ينفر من العلم الظاهر ولكنه يدعو الى أن يكون هذا العلم وسيلة الى ما يجب أن يستنبطه الانسان من وراء هذا العلم من أسرار لا تحصل الا عن طريق الوهب والالهام بعد أن يعمل بعلمه فيورثه الله علم مالم يعلم ، والعلم في نظر « الشعراى » ثلاثة أنواع :

علم العقل وطريقه التأمل والنظر والاطلاع ، وعلم الأحوال وطريقه النوق ، وعلم الأسرار وطريقه الالهام . وكل علم من هذه العلوم له علامة .

وعلمة علم العقل كلما بسطت عبارته حسن وفهم معناه وعُقب عند السامع الفهم .

وعلمة علم الأحوال ان كان مكتسبا أن يدخل فى ميزان العقول ، وان كان موهوبا لا تقبله العقول غالبا .

وعلم الأسرار علامته أنه ان أخذته العبارة يسمج ويبعد دركه عن الأفهام ، وربما رمى صاحبه بالكفر والمروق من الدين كما ورد عن على بن الحسين رضى الله عنهما :

يارب جوهر علم لو أبوح به
لقل لى أنت ممن يعبد الوثنا

ولاستحل رجال المسلمين دمي

يرون أقبح ما يأتونه حسنا (١)

ولا يشترط فى علم الأسرار التعلم ولكنه يشترط فيه مجاهدة النفس ووساوس الشيطان تحت اشراف شيخ بصير عالم خبير بمفاوز الطريق وعقباتها وكيفية التغلب عليها ، وقد يكون

(١) اليواقيت والجواهر ص ٢١ .

هذا الشيخ دون المريد فى العلوم الظاهرة ، ولكنه لا بد أن يفوق
فى العلم بالله والعلم بمواطن الآخرة .

فهو - اذن - لا ينفر من العلم الظاهر ولكنه يدعو الى تحقيق
الغاية المثلى منه ، والغاية المثلى هى احياء الروح الحياة التى
لا موت للقلب بعدها على نحو ما كان يشير به دائما صفيه وخليله
« البهلول » فى لقاءاته المتعددة .

الا أن هناك ملاحظة تبدو للعيان هى أن العلم فى بعض
الأحيان يقف فى طريق العالم عن الوصول الى الغاية الروحية
المطلوبة متى اغتر العالم بعلمه ووقف عنده ، وتصور أنه وصل
الى نهاية الكمال . فاغتراره حين ذلك هو الذى يضع حجابا كثيفا
يحول بينه وبين الرؤية الحقيقية المبصرة ، فالعلم بحر لا ساحل
له ، وحقائق المعرفة لا يمكن لكائن أن يحيط بها مهما أوفى على
الغاية فى فنه ووصل الى النهاية فى علمه ، والرجل عالم مازال
يطلب العلم فمتى اعتقده أنه علم فقد جهل ، ومن أجل ذلك كان
التواضع ميزة فى العالم أكمل منها فى غيره ، لأن تواضعه عن
معرفة كاملة وتحقق تام بالعجز الذى يرفع من شأنه ويعلى من
قدره . وعصر « الشعرائى » كان غاصا بعلماء تصوروا أنهم أربوا
على الغاية وجاوزوا قدر التعلم واعتقدوا أنهم أدركوا كل حقائقه ،
وهؤلاء هم الذين وجه خطابه اليهم محذرا لهم من عاقبة هذا الغرور
وموجها اياهم الى أمثل الطرق للاستفادة من العلم والانتفاع
بشماره ، ومبيننا لهم أن ما خفى عليهم من العلوم أجل وأروع
ما عرفوه .

وفى دعوته الى الزهد حث على العمل .

فليس من لوازم الزهد القعود عن العمل ، فالزهد متى كان
عن قسرة كان أدعى الى الكمال ، وزهد الضعفاء زهد قاصر لا يسمى

زهدا ، ولكن حقيقة الزهد أن يكون الانسان مالكا لما يزهد فيه ،
ولا معنى لأن يزهد فيما لا يملك .

ومعنى الزهد - قبل أن يصبح الشيء فى يده - هل اختبر
نفسه بعد أن امتلكه ؟ هل استطاع أن يعف عنه ؟

ان الزهد قبل القدرة والامتلاك زهد مزعوم كثيرا ما تكذب
صاحبه شواهد الامتحان .

أما الأعداء الذين يدعو الشعرائى الى محاربتهم فهم أعداء
الدين الذين تجب محاربتهم بنص الشريعة ومقتضى أوامر الاسلام ،
والأعداء الذين يدعو الى محبتهم فأولئك الذين يدخلون فى نطاق
قوله تعالى : « فمن عفا وأصلح فأجره على الله » . أولئك الذين
تجمعنا بهم أواصر دين أو قرابة أو جوار أو مواطنة . ويحدث
بينهم تضاعف وتظالم يدعو الى الانتصار « ولن انتصر بعد ظلمه
فأولئك ما عليهم من سبيل » هؤلاء هم الذين يلعن « الشعرائى »
الى محبتهم استجابة لدعوة الأنبياء والقرآن الى ذلك « ولا تستوى
الحسنة ولا السيئة » ادفع بالتي هى أحسن فاذا الذى بينك وبينه
عداوة كأنه ولى حميم » واذن فلا تناقض بين دعوتى المحاربة
والمحبة عند « الشعرائى » ، كما أنه لا يوجد تناقض فى أى جانب
قد يفهم منه ذلك ، اذا ما أمكننا أن نتفهم الظروف التى أحاطت
بالرأيين أو الدعوتين أو القولين .

فاذا ما عرفنا ذلك وجب علينا أن نقدم بعض أذواق
« الشعرائى » وآرائه التى استفاد منها المريدون وتعلم منها
العالمون :

أذواق وآراء :

الشيخ فى نظر الشعرائى : ورد فى كتاب «آداب العبودية»
لا بد للمريد من اتخاذ شيخ يكون له قدوة ، ويسترشده به فى

طريقه ويتلقن عنه الذكر ، ولكثرة المدعين في هذا الباب في زمانه وضع لهذا الشيخ شروطا صاغها في أسلوب نير ، وأيدها بما يتلاءم معها من قصص وآثار . ومن هذه الشروط .

— ألا يدخل في طريق القوم الا بعد تضرعه في علوم الشريعة والحديث ، والا فيخاف عليه الزندقة والابتداع وتعليل ذلك أنه كثيرا ما يفتتح أمام السالك أمور منها : لا فاعل الا الله ، ولا ملك الا الله ، ولا موجود الا الله ، وهذا وإن كان حقا الا ان الميزان الشرعى يرن الأمور ويوجه الأحكام ويقر النظم فلا يخرج السالك عن حدود الشرع رغم شهوده ذلك (١) .

— وعليه أيضا أن يقرأ شيئا من عقائد أهل السنة قبل دخوله الطريق ليصح اعتقاده مما يتوهمه البعض من التشبيه والحسمية (٢) ، ولا يطلع الا على كلام الكمل من الأولياء الذين لا ينقض ظاهرهم باطنهم (٣) .

وعليه أن يطالب نفسه بحقوق الخلق ولا يطالب الخلق بحقوق نفسه (٤) .

— ومن شأن الشيخ التواضع وعلم التمييز عن غيره من الخلق بخلق غريب يعرف به الا أن يكون مغلوبا (٥) .

— ولا بد للشيخ من أن ينزل الناس منازلهم ولا يتبع التقليد في ذلك ، بل يكون يقظا ، فأعظم الناس حرمة وأحقهم بالتعظيم أكثرهم اتباعا للنبي صلى الله عليه وسلم (٦) .

(١) البحر المروءد ص ١٢٣ .

(٢) البحر المروءد ج ١ ص ١٢٣ .

(٣) ص ١٢٤ . (٤) ١٢٥ . (٥) ١٢٧ . (٦) ص ١٢٩ .

— وعليه أن يتحمل الأذى عنهم ومن جميع الخلق ويشهد ذلك من رحمة الله به ونعمته عليه حتى لا يركن الى سواه لا سيما في ابتداء أمر الفقير ، ويستشهد « الشعراى » فى ذلك بقول « الشاذل » رضى الله عنه : جرت عادة الحق سبحانه وتعالى مع أنبيائه وأصفياؤه أن يسلط عليهم الأذى فى مبتدأ أمرهم ثم تكون الدولة لهم آخر (١) .

— ومن شأنه أنه اذا أمر بشيء من الأدب أو نهى عنه ولم يتمثل بالمأمور أو المنهى ذلك لا يتكدر عليه اقتداء بالانبياء الذين ورد فى حقهم « وما على الرسول الا البلاغ » . وشهود الشعراى فى ذلك : قال تعالى « ثم تاب عليهم ليتوبوا » فما دام الحق تعالى يخلق المعصية للعبد لا يمكنه أن يتوب ، فاذا ترك الحق تعالى خلق المعصية للعبد تاب العبد ضرورة ، ولذلك كانت رحمة الله تعالى يوم القيامة اذا استوفى أهل الحق حقوقهم لعلمه تعالى بأنه هو الذى أنطق السننهم بما قالوه ، وخلق فى نفوسهم ما تخيلوه ، فسبحانه من حكم عدل لطيف خبير يفعل ما يشاء ولا يسأل عما يفعل (٢) .

— ومن شروطه لا يرى لنفسه ضرا ولا نفعا لأحد دون الله تعالى ، ولا يشهد لنفسه فضلا فى هدايتهم وألا يغتر بالشهرة وبعده الصيت فيترك العمل اتكالا على ذلك كما يحدث من بعض المقترين من الشيوخ (٣) .

— وعليه أن يعتمد فى ارشاده على ما يلقى الحق فى قلبه فيعطى كل شخص من مريديه ما يقبله استعداداه (٤) .

(١) ص ١٣٠ .

(٢) ص ١٣٧ . (٣) ص ١٤١ . (٤) ص ١٥٠ .

- وعليه أن يحذر من الألفاظ التي يفيد ظاهرها الدعوى وتزكية النفس مثل : نحن ما بقينا ناسا الا من حين اجتماعنا بالشيخ الفلاني ، أو مثل : الكشف انما يقع للناقصين ، والكاملون لا كشف لهم (١) .

- ومن آداب الشيخ ألا يظهر تكلفا زائدا على حالته التي يكون عليها منفردا اذا طرقه زائر ، ويستعشقه على ذلك بقول « الفضيل بن عياض » : لو دخل على شخص وسويت لحيتي بيدي لدخوله لخفت أن أكتب عند الله من المنافقين (٢) .

- ومن شروطه أن ينظر في مصالحي إخوانه ويأمرهم بالحرفة وعمل اليد ولا يعطلهم بأخذهم معه في الولايم ولو طلبوا منه ذلك لأنهم قاصرون ، وكل ساعة تمر على العبد وهو في حرفته التي يعود منها نفع عليه وعلى عياله أفضل من حضور ألف وليمة معه لا يتعين عليه حضورها ، فالعارف من يسلك الناس وهم في حرفهم ، ولا يزال يحث على ذلك وعلى الورع عن الأكل من مال الغير ما أمكن (٣) .

- ومن شروطه أن يرفع همته عما بأيدي أصغاريه من الدنيا ويخفي حاجته عنهم ما أمكن ايثارا لتجمل المشقة عنهم ، وقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم الذي كان يعصب الحجر على بطنه من الجوع ، ويحذر التعريض بحاجته الى بعض الأمور ، وخاصة بحضرة الأغنياء . أما اذا كانت الحاجة للاخوان فلا بأس بذلك . و « الشعرائي » يمتاز بالطرافة في أسلوبه حين يتحدث عن ذلك ، ويستدل بما يجعل التأثير يأخذ طريقه الى القلوب بواسطة الأمثلة ، فهو يقول : تناظر كلب السوق و كلب الصيد ، فقال كلب السوق

(١) ص ١٥٤ . (٢) ص ١٥٦ .

(٣) ص ١٦٠ .

لكلب الصيد : مالك لا تقنع مثلى بكسر المزابل وتستريح من
مخالطة الملوك والأمراء ، واني أراهم يعزوتك ويكرمونك ،
ويهيئونني ويطردونني ؟

فقال كلب الصيد : أنا وان خالطتهم فاني معزوز مكروم
لأني انما اصطاد لغيري وأنت لما كنت تصطاد لنفسك أهنت
وطردت وحقرت (١) .

و « الشعرائي » بارع في ضرب الأمثال التي تعينه على نفاذ
مرامي كلامه الى العقول والقلوب ، ومن نماذج ذلك غير ما تقدم
قوله عن شيوخ زمانه :

وأعلم أن مثال من يفتح باب المشيخة الآن كالفقيه الذي فتح
الكتاب قبيل الغروب وقعد ينتظر الأطفال ليحييئوه فيعلمهم ، لأننا
الآن في دهليز القيامة ، وقد خرج كل شيء عن موضوعه ، ووسد
كل شيء الى غير أهله لقرب الساعة ، كما يشاهد ذلك من كشف
الله تعالى عن بصيرته ، وانظر الى المركب اذا قربت البر بعد السفر
كيف تطلق حبالها ورواجعها ويطوى قلعها ، وكذلك الحجاج اذا
رجعوا من سفرهم وأشرفوا على أوطانهم ومتحط رجالهم كيف تشتت
جمع قطورهم وينحل جميع نظامهم ، فطالب المشيخة الآن كمن
يريد أن يجمع شمل الحجاج ويقطر قطرهم كما كانوا في ابتداء
سفرهم ، فيستخف الناس عقله ولا يساعده على ذلك أحد
ولا يجيبه . . » (٢) .

و « الشعرائي » عقده لآداب الشيخ فصولا طويلا في مختلف
كتبه ، لأنه رأى ما يترتب عليهم من آثار ، فهم القدوة ، يصلح

(١) آداب العبودية ج ٢ ص ١٢ .

(٢) ص ٦٢ .

بصلاحهم يثريون ويفسدون بفسادهم ، ولأنه رأى فى عصره من الشيوخ من لا ي نهضون بواجبهم ولم يؤدوا رسالتهم وكان وجودهم مدعاة للفساد لا للإصلاح ، فوجد أن من واجبه أن ينصح هؤلاء حتى ينجو التصوف مما لحق به على أيديهم ، وحتى يعود له شبابهم ونضرتهم ، وحتى يسلم الدين من عواذهم .

ولئن كان قد اعتنى بالشيخ فقد اعتنى أيضا بالمريد ورسم له طريقه الواضحة التى اذا سار عليها صلح أمره وتم رشده ، ووضع له آدابا معينة عليه أن يتبعها ويتحلى بها من زهد وورع وخشية وملازمة للطاعة ومحافظة على الورد وخلوة وصمت وسهر وسياحة وعزلة وغير ذلك مما نجده مفصلا فى مواضعه المتعددة من كتبه الكثيرة .

• وهله بعض آراء « للشعراني » •

يرى « الشعراني » ضرورة العمل ، ويقول فى ذلك : ليس فى هذا الذى قررناه ترك للأمر بالعمل لأن ذلك لا يصح ، لأن قولنا للعبد : لا تصل - مثلا - لا يصح امتثاله الا ان سبق فى علم الله تعالى أنه لا يصلى ، ونؤاخذ بأمرنا بالمنكر ، والأمر بالعمل باق على وجوبه فى كل وقت ، وكل شئ برز بقده الأمر أو النهى من الموافقة أو المخالفة وهو السابق فى علم الله تعالى فان العبد لا يعرف ما سبق له فى علم الله تعالى الا بعد وقوعه (١) •

يرى أن الزهد لا ينافى مقامه التجارة والبيع والسفر فى أمور الدنيا الظاهرة ، لأن دنيا الزاهدين لآخرتهم وأخرتهم لربهم ، وعلى ذلك يحمل أصحاب التجارات والأموال من الصحابة والسلف

(١) ص ١٠٦ • من المرجع السابق •

الصالح ، واليه الاشارة بقوله تعالى « رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله » ولا ينافي هذا قوله تعالى في حقهم في آية أخرى « منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة » لأن المراد منكم من يريد الدنيا أى للآخرة بذلا وإيثارا ، ومعكم من يريد الآخرة أى لفضل الجهاد لا غيره ولم يطلب غنيمة ولم يلتفت إليها ، فمن الصحابة الفاضل والأفضل ، والكامل والأكمل ، فاحذر أن تظن غير ذلك (١) . وقد أورد عن شيخه « الخواص » حين سألته عن الاحتراف قوله : من لا عمل له لا أجر له ، وأوضح ذلك القول بأن الأعمال والاكتساب مديرة للفلك وموجبة للأثر بحسب نيات من ظهر عنهم ، وكل من كان فعله أتقن وأكمل كان فعله أسرع دورانا للفلك وكان تضاعف الحسنات أكثر ، ومن كان تاركا للأسباب أصلا دار الفلك بنصيب غيره ولم يحصل له شيء من الأملداد لكونه لم يعمل شيئا (٢) . وهذا فهم دقيق .

يرى أن « العلم » الظاهري ضرورة لتعمير الحياة - بل يرى أنه وسيلة للتقرب الى الله عند أهل الحق ، ويقول في ذلك : ان أهل الحق يشهدون جميع العلوم حتى الحساب والهندسة وعلوم الرياضيات والمنطق والعلم الطبيعي لها دلالة وطريق الى العلم بالله تعالى .

ويرد على من يرى في دراسة هذه العلوم حجبا عن الله فان الذى يشهد ذلك انما هو محجوب عن موضع الدلالة فيها عن الحق . فعلم أن جميع العلوم التى تحجب أكثر الناس هى عند أهل الله لا حجاب فيها (٣) . وهذا ذوق عال في الفهم وإدراك لم يسبق اليه .

(١) آداب العبودية ج ٢ ص ١١٣ .

(٢) درر الخواص ص ٣١ .

(٣) آداب العبودية ج ١ ص ٩٦ .

الا أنه يرى الى جانب ذلك البدء فى تلقى العلوم بالأهم فالمهم ، والأهم هو الذى يسأل عن تضييعه يوم القيامة ، وليس للعلم نهاية فى - رأيه ، ولم يبطخ غايته . بزحف الترك سنة ثلاث وعشرين وتسعمائة . كما فهم البعض - ولكنه رأى أن العلم ابتداء من ذلك العام قل مكانه فى القلوب فصارت تمجه ولا يجد له محلا فيها لانشغالها . بالبلاء النازل عليها . وحقا ذلك فالعلم محتاج الى قلب فارغ وجنسائ ثابت واستقرار فى الحياة ، وقد بدأ فعلا نور العلم يخبو بدخول العثمانيين ، وشأنه يضمحل شيئا فشيئا حتى أذن الله . بفجر النهضة الحديثة التى أنقذت البلاد من هاوية الجهل والفساد .

وللشعرانى رأى فى « الادخار » استفتى فيه شيخه الخواص الذى كان يحرص على استفتائه دائما ، وقد أجابه بأن المدخر ان كان على بصيرة بأن ما يدخره قوت له وحده أو قوت له ولعياله الذين تحت رعايته فالادخار لا بأس به ، أو اذا كان يوقن بأن ما يدخره ليس له أو كان على غير يقين بذلك فادخاره حينئذ راجع الى طبيعة الشح والامساك المركبة فى بعض النفوس . الا أن « الشعرانى » فى سلوكه كان يحقق الغاية المثل من الادخار .

فالادخار يهدف الى أن يجد الانسان فى وقت الشدة ما يعينه على مواجهة الحياة ، فكان يدعو الى التصدق ويتصدق بما فاض عن حاجته ، ولا يدخر من ذلك شيئا الا لضرورة شرعية ، كان يطعم الطعام لكل وارد ولا ييخل به ، كان يمد يده بالمساعدة لكل محتاج ، وقضاء حوائج المسلمين وادخال السرور عليهم هو أقصى ما يهدف اليه الادخار .

والادخار موضوع اعتنى الصوفية بدراسته لاتصاله بالنفس البشرية التى عنوانا باصلاحها ولدخوله ضمن رسالتهم التى وقفوا

جهدهم على أدائها. ، وهم يرون دائما وجوب مخالفة النفس من كانت تستكين الى الادخار عوقبت بتركه والا خلا غضاضة ثمة ، وهذا رأى الامام الغزالي الذى يقول : عمدة الاشتغال بالله عز وجل القلب-فصواب الضعيف ادخار قدر حاجته كما أن. صواب القوى ترك الادخار ، أما المعيل فلا يخرج عن التوكل ادخار قوت سنة لعياله جبرا لضعفهم وتسكيننا لقلوبهم ، والادخار قد يضر بعض الناس وقد لا يضر ، والتوكل اذا صح لا يضر معه الادخار (١) .

وكان « الشعرائى » فى أول أمره لا يستريح له بال حتى ينفق آخر درهم معه قبل أن يأوى الى بيته ، ولكنه عاد بعد ذلك ورأى ما يوجب أن يستبقى معه بعض المال ويدخر للمجاورين الذين يعيشون تحت ظل زاويته ، ولم يكن ادخاره هذا ينافى توكله على الله وزهده فيما فى أيدي الناس وإيمانه الكامل بالقضاء والقدر ووثوقه فى كلاً الله ورعايته فى الضيق والشدة .

ويسلخ فى باب الادخار دعوته الى التاقتصاد فى النفقة وعدم الاسراف فيها ، ويبدو ذلك فى العهد الذى أخذ عليه ويشير اليه بقوله : لا توسع على أنفسنا وعبائنا وخدمنا كل الوسع بل تقتصد فى ذلك عملا بقوله تعالى « والذين اذا أنفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما - ويعلق على ذلك بقوله : فمن داوم التوسعة على نفسه وعباله فقد فتح. بذلك باب ازدياد النعم والجهل بمقدارها ، فان النعمة اذا كثر تناولها على أهل بيت ازديادها وتهاونوا بها ، وهنا فهم جليل لعدم الاسراف قل من يتنبه له ، فان عامة الداعين الى الادخار يفهمون منه المعنى الشائع الذى يدور حول مواجهة الحياة وأعبائها ، ولا يخفى تعارض ذلك مع قوة ثقة الصوفية بالله وتوكلهم عليه .

(١) راجع إحياء علوم الدين للغزالي ص ٢٥٤٢ طبعة الشعب كتاب ١٤ :

ويرى « الشعرائى » أن « خرقه التصوف » ليست مظهرها بقدر ما هى اشارة الى التخلق بالخلق الكامل الموروث عن النبى صلى الله عليه وسلم ، وعلى هذه الفهم لبس « الخواص » الخرقه من شيخه « ابراهيم المتبولى » ولبسها « محبى الدين بن العربى » من الخضر عليه السلام ، ولبسها « الشعرائى » من شيوخه « جلال الدين السيوطى » - ويبدو أن ذلك كان رؤيا منامية - و « زكريا الأنصارى » رضى الله عنهما .

والخرقة هى وسام الصوفية التى يختلف مظهرها من شيخ الى شيخ ومن طريقة الى أخرى ، ولكنها تهدف جميعها الى معنى واحد هو التحلى بالأخلاق الكريمة والتخلّى عن الأخلاق الذميمة ، والصوفية يرجعون نسبها الى النبى صلى الله عليه وسلم ويتبركون بذلك .

وما أشبه الصوفية فى تقليد مريدهم النابهن وسام التصوف الذى يظهر فى الخرقه بتقليد رؤساء الدول والزعماء النابهن من علماء الدولة وطلابها النياشين والأوسمة اعترافا لهم بالتفوق والنجاح . ويقول « الشعرائى » فى ذلك : لا تختص الخرقه بالطاقيه وإنما المراد بها الأثر ولو قميصا أو رداء أو جبة أو عمامة ، وفى لباسها للمريد أو خلعه عليها اشارة الى خلع العلوم والمعارف مع الأثر على المريد وامداده بهما ظاهرا وباطنا .

ولقد ظل « الشعرائى » محافظا على تقاليد الخرقه التى ورثها عن شيوخه من أهل الطريق وكان يمتاز بشمول نظرتة التى وسعت طرقا متعددة اعترافا منه باتحاد الهدف من هذه الطرق واتحاد المنبع لها ، ولذلك فقد كان يجمع فى ذكره بين أذكار طرق مختلفة كالرفاعية والقادرية والأحمدية والبرهامية والشاذلية والسهروردية والنقشبندية والحسينية والوفائية والمدينية والفردوسية ، ويرجع

ذلك الى مصاحبته شيوخا متعددين ينتسبون الى هذه الطرق ، وكل منهم أباح له أن يهدى المريدين على طريقته ويلقنهم العهد عليها ولما ركب في طبعه من حب العمل على توحيد الصفوف وجد من نفسه الرغبة في التأليف بين هذه الطرق مادام المنبع واحدا والهدف واحدا . فما من طريقة من هذه الطرق الا ولها سسند متصل برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان يرى من نفسه القدرة والأهلية لان يرشد أى فقير وينصحه كأننا من كان هذا الفقير ، بغض النظر عن انتسابه لأى طريقة من الطرق لأن الاذن بالارشاد مهيا له من كافة الطرق المتعارفة في عهده .

ولهذه التآليف بين هذه الطرق أسس الطريقة «الشعراوية»
التي نسبت اليه .

• أضواء على بعض مؤلفاته

اليواقيت والجواهر

كان هم « الشعراني » أن يوفق بين الآراء المتشعبة والأفكار المختلفة والمذاهب المتباينة وحاول بكل جهده أن يسلي هذه الفرجة الواسعة التي رابت صدع المسلمين وفتنت وحدتهم ، وأوجدت بينهم روح التضامن والتطاحن ، ولذلك عكف على تأليف الكتب التي توحد بين آراء الفقهاء والمتكلمين والفلاسفة والصوفيين ، ووضع في ذلك مؤلفات مختلفة من بينها كتاب « اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر » .

وبين في مقدمة الكتاب سبب تأليفه قائلا : هذا كتاب ألفت في العقائد حاولت فيه المطابقة بين عقائد أهل الكشف وعقائد أهل الفكر حسب طاقتي . وذلك لأن المدار في العقائد على هاتين الطائفتين ، إذ الخلق كلهم قسمان : إما أهل نظر واستدلال ، وإما أهل كشف وعيان ، وقد ألف كل من الطائفتين كتابا لأهل دائرته فربما ظن من لا غوص له في الشريعة أن كلام إحدى الدائرتين مخالف للأخرى فقصدت في هذا الكتاب بيان وجه الجمع بينهما ، ليتأيد كلام أهل كل دائرة بالأخرى ، وهذا أمر لم أر أحدا سبقني إليه فرحم الله تعالى من عذرني في العجز عن الوفاء بما حاولته والتزمته فإن منازع الكلام دقيقة جدا ، .

ويحتوي الكتاب على واحد وسبعين مبحثا تدور حول العقائد التي شغلت بال المتكلمين والصوفية ، وقد اختار « الشعراني »

الشيخ الأكبر « محيي الدين بن العربي » ممثلا للصوفية في بيان عقائدهم في هذه المباحث، وأوضح سبب اختياره له في مقدمة الكتاب بأنه أوسع الصوفية عبارة ، ولا غرابة في ذلك فقد أربت مؤلفاته على أربع مائة وخمسين مؤلفا ، واعننى « الشعراني » من بين هذه المؤلفات بكتاب « الفتوحات المكية » خاصة لأنه أجمع كتاب في مؤلفاته يصور عقيدته .

وقد قدم لكتابه بتوضيح لعقيدته وبدفاع عن « محيي الدين بن العربي » موضحا فيه نبذة عن أحواله ، ومفسرا لبعض كلمات موهمة نسبت إليه . من ذلك مثلا : —

ينكرون على الشيخ قوله : « فيحمدني وأحمده ، ويعبدني وأعبد » ويجيب « الشعراني » على فرض صحة ورود ذلك عنه : أن معنى يحمدني : يشكرني إذا أطعته كما في قوله تعالى : اذكروني أذكركم ، وأما قوله : فيعبدني وأعبد أي يطيعني بإجابة دعائي كما في قوله تعالى : لا تعبدوا الشيطان أي لا تطيعوه ، والا فليس أحد يعبد الشيطان كما يعبد الله .

ثم يعتذر « الشعراني » في كتابه عن الصوفية في تكلمهم بالعبارات المغلفة على غيرهم قائلا : ان أصل دليل القوم في رمزهم الأمور ما روى في بعض الأحاديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوما لأبي بكر : أتدرى يوم يوم ؟ فقال أبو بكر : نعم يا رسول الله ، لقد سألتني عن يوم المقادير ، وقال له يوما : يا أبا بكر ، أتدرى ما أريد أن أقول : فقال : نعم ، هو ذاك . وهذا دليل تقلى على استحباب استعمال الرمز في العبارة ، وهناك سبب آخر ذكره « ابن عربي » في « الفتوحات » هو أن الصوفية لم يضعوا للإشارات التي اصطلاحوا عليها فيما بينهم لأنفسهم ، فأنهم يعلمون الحق الصريح لذلك ، وإنما وضعوها منعا للدخيل بينهم حتى لا يعرف

ما هم فيه شفقة عليه أن يسمع شيئاً لم يصل إليه فكره فينكره على أهل الله ، فيعاقب على حرمانه فلا يناله بعد ذلك أبداً . ويعقب « الشعرائي » بأن كل طائفة لها اصطلاح فيما بينها لا يعرف الا بالتعلم والتلقين ، فيما عدا طائفة الصوفية فان اصطلاحاتهم التي وضعوها يكن أن يدركها المريد الصادق من غير تعلم ، أما المريد الكاذب فلا يمكن له معرفتها . هذا وما زال علماء الظاهر يتوقعون في معرفة كلام الصوفية بدليل أن الامام « أحمد بن سريج » حضر يوماً مجلس « الجنيد » فقيّل له : ما فهمته من كلامه ؟ فقال : لا أدري ، ولكنني أجده لكلامه صولة في القلب ظاهرة تدل على عمل في الباطن ، واخلاص في الضمير ، وليس كلامه كلام مبطل .

ثم عقد فصلاً أوضح فيه القواعد والضوابط التي يحتاج إليها من يريد التبحر في علم الكلام ، وشيد هذه القواعد بما استفاد من كلام « ابن عربي » - مثل : كلام الله تعالى هو المصدر الأساسي لاستمداد العقيدة من غير تاويل ولا عدول الى أدلة أخرى من العقل مجردة عن الشرع ، فان القرآن دليل قطعي سمعي عقلي على معرفة الله سبحانه وتعالى ، ودعا العقلاء الى الاشتغال بالعلوم الشرعية فان فيها غنية عن علم الكلام لقيام الدين بها ، ولو أن الانسان مات وهو لم يعرف الكلام على الجوهر والعرض لم يسأله الله تعالى يوم القيامة عن ذلك .

وعلى الانسان عند الضرورة وجوب تجديد النظر في الرد على منكري الشرع ، ولا يلجأ الى الاستدلال بالأدلة الشرعية لأن هؤلاء ينكرونها ، ويوضح في هذا الباب أن عين الشريعة هي عين الحقيقة ولا تعارض بينهما ، وموازن الأولياء المكملين لا تخطيء الشريعة أبداً فهم محفوظون من مخالفة الشريعة .

ثم بدأ بعد ذلك في توضيح مباحثه في الكتاب ، فيذكر رأى المتكلمين ، ويعقبه برأى الصوفية موضحاً العلاقة بين الرأيين

ويبدو ذلك مثلاً في المبحث الأول وعنوانه : بيان أن الله تعالى واحد
أحد منفرد : -

« وجمهور المتكلمين يقولون : والواحد هو الذي لا ينقسم
ولا يشبه ولا يكون لوجوده ابتداء ولا انتهاء ، اذ لو كان له ابتداء
وانتهاء لكان حادثاً والحادث يحتاج الى محدث ، وتعالى الله عن ذلك
علواً كبيراً »

كما يقولون : الآحاد أربعة ، الأول أحد لا يتحيز ولا ينقسم
ولا يفتقر الى محل وهو الباري عز وجل ، والثاني أحد يتحيز وينقسم
ويفتقر الى محل وهو الجسم ، والثالث أحد يتحيز ولا ينقسم ويفتقر
الى محل وهو الجوهر ، والرابع أحد لا يتحيز ولا ينقسم ويفتقر الى
محل وهو العرض ...

وهذا لا يتنافى مع رأى الصوفية الذي يشير اليه بقول «محيي
الدين بن عربي» : أعلم أن الله تعالى واحد باجماع ، ومقام الواحد
تعالى أن يحل فيه شيء أو يحل هو في شيء ، اذ الحقائق لا تتغير عن
ذواتها فانها لو تغيرت لتغير الواحد في نفسه ، وتغير الواحد تعالى
في نفسه وتغير الحقائق محال ، ويمضي بأسطى الكلام في هذا المبحث ،
موضحاً كل ما يتعلق بالأحادية ومستلزماتها عن طريق اثاره السؤال
والجواب ، الذى هو أخص أسلوبه في هذا الكتاب . كان يقول :
فان قلت: فهل كون الحق تعالى لم يولد من خصائصه أم يشاركه في
ذلك خلقه ؟ فالجواب هو كما قاله «ابن عربي» ان علم الولادة ليس
خاصاً بالحق تعالى فان آدم لم يولد ، لكن لما كانت الولادة معلومة
عند السائلين خوطبوا بما هو معلوم عندهم ، ونزه الحق نفسه عن
مجانسة خلقه ... وهكذا . حتى ينتهى من مبحث الى آخر .

فهذا مبحث في حدوث العالم ودليله في رأى المتكلمين التغير
والاستحالة وكل متغير حادث ، ودليله من كلام الصوفية قول محيي

الدين ابن عربى ، فى مقدمة « الفتوحات » وأما من حيث ظهوره
للخلق فهو حادث بإجماع فمن قال انه قديم مطلقا خطأ .

وهذا مبحث فى وجوب معرفة الله تعالى على كل عبده بقدر وسعه

وهذا مبحث فى وجوب اعتقاد أن حقيقته تعالى مخالفة لسائر
الحقائق وأنها ليست معلومة فى الدنيا لأحد .

وهذا مبحث فى وجوب اعتقاد أنه تعالى أحدث العالم كله من
غير حاجة اليه ولا موجب أوجب ذلك عليه .

الى آخر هذه المباحث المتعددة التى يفصل فيها الكلام ويحاول
أن يوفق فيها بين رأى المتكلمين والصوفية ، ويمحو الاختلاف بينهم ،
ومن ذلك ما يستشهد به فى ختام المبحث الرابع من كلام الأستاذ
« أبى اسحاق الاسفرايينى » فى قوله : جميع ما قاله المتكلمون فى
التوحيد قد جمعه أهل الحق فى كلمتين : الأولى اعتقاد أن كل ما
تصور فى الأوهام فالله بخلافه ، الثانية اعتقاد أن ذاته تعالى
ليست مشبهة بذات ولا معطلة عن الصفات ، وقد أكد ذلك قوله
تعالى : « قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن
له كفوا أحد » .

وينتقل الكتاب من مباحث الألوهية الى مباحث النبوة ،
فيتحدث عن معجزات الأنبياء والرسل ، والفرق بينها وبين السحر
ونحوه كالشعبذة والكهانة ، وبيان استحالة المعجزة على يد الكاذب
كالمسيح الدجال ، وذكر نقول المتكلمين والصوفية فى ذلك ، وتحرير
مسألة ما كان معجزة لنبي جاز أن يكون كرامة لولى ، وختم الجزء
الأول ببيان الحكمة من بعثة الرسل .

وفى الجزء الثانى من الكتاب تحدث عن عصمة الأنبياء وثبوت
رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، والفرق بين الرسالة والنبوة ،

وتحدث عن الاسراء وصحته وتوابعه ، كما تحدث عن ختم رسالة النبي صلى الله عليه وسلم للرسالات. وأنه مبعوث للخلق أجمعين .

وعقد مبحثا للولاية وما يتفرع عنها ، ومصطلحات الأولياء كالقطب والأفراد والأوتاد والأبدال والكرامات .

وعقد في كتابه مباحث عن الذنوب وأنواعها والتوبة والغيبات ووجوب الايمان بها وعلامات الساعة وما يحدث يوم الحشر واللجنة والنار ...

وللشعراني آراؤه في هذا الكتاب : **فَلَا تَلْحَقْ نَهَايَةَ الْوَلِي**
بداية النبوة أبدا عنده - على خلاف ما نسبته البعض اليه عند الكتابة عنه - وهذا الرأي أيضا ثابت عنه في مقدمة لطائف المنن حيث يقول : مقامات النبوة تبتدىء بعد انتهاء مقام الولاية ، فلا تشترك الولاية مع شيء من أجزاء النبوة . وهو يقول في البواقيت والجواهر: ولو أن وليا تقدم الى العين التي يأخذ منها الأنبياء لاحترق وغاية أمر الأولياء أنهم يتعبدون بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم قبل الفتح عليهم وبعده ومتى ما خرجوا عن شريعة محمد صلى الله عليه وسلم هلكوا وانقطع عنهم الامداد فلا يمكنهم أن يستقلوا بالأخذ عن الله أبدا .

وأجساد محبي النبي صلى الله عليه وسلم لا يلحقها التحلل والفناء في رأيه ، ويقصده بالمحبين الذين خالطت محبة النبي حشاشتهم حتى سرت في أجسامهم سريان الماء في العود ، ويأخذ هذا الحكم كذلك كل من أكل الحلال الصرف الذي لا تخالطه شبهة ، وقد شاهد ذلك بنفسه عمليا في شيخه الشيخ « نور الدين الشونى » وفي جده الشيخ « على الأنصارى » حين رأى جسديهما كحالهما يوم دفنهما بعد سنوات طويلة جدا من وفاتهما .

ويتابع « الشعرائى » الصوفية فى آرائهم التى تقول : ان أكبر الأولياء بعد الصحابة رضوان الله عليهم هو القطب ، وهو رجل كامل متخلق بأحسن الصفات وأجملها ، يوفى الروحانية حقها كما يوفى الطبيعة حقها ، ولا تخلو الأرض من قطب إطلاقاً - يحقق معنى الخلافة التى أراد الله أن يجعلها للانسان فى الأرض « انى جاعل فى الأرض خليفة » - واذا مات قطب حل محله غيره . لأن القطب هو محل نظر الله فى الأرض ، ويلى القطب الأوتاد والأبدال ، والأوتاد أربعة أولياء ، والأبدال سبعة وقد يكونون أكثر من ذلك .

كما يتابعهم فى أشرط الساعة التى يوافق على بعضها بعض المتكلمين ، ومن هذه الأشرط خروج المهدي والمذجال ونزول عيسى ابن مريم وخروج الدابة وطلوع الشمس من مغربها وفتح سد مأجوج وماجوج ورفع القرآن . وكل الآيات تقع فى المائة الأخيرة من اليوم الذى وعد به رسول الله صلى الله عليه وسلم أمته بقوله ان صلحت أمتى فلها يوم وإن فسدت فلها نصف يوم ، يعنى من أيام الرب المشار إليها بقوله تعالى : وإن يوماً عند ربك كالف سنة مما تعدون . قال بعض العارفين وأول اليوم محسوب من وفاة على بن أبى طالب فإن تلك المدة كانت من جملة أيام النبوة .

ألا أنه فى هذا الكلام نظر لأن معناه أن القيامة لابد أن تكون قد قامت على هذا الفهم ، ولكن الأحرى أن يقال كما قال القرآن الكريم « يسألونك عن الساعة أيان مرساها ، قل إنما علمها عند ربى لا يجليها لوقتها الا هو ، ثقلت فى السموات والأرض لا تأتيكم الا بغتة ، يسألونك كأنك حفى عنها ، قل إنما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون » .

والمهدى من ولد فاطمة رضى الله عنها يبايعه المسلمون بين
الركن والمقام ، يشبه الرسول فى خلقه ولا يشبهه فى أخلاقه -
وله صفات معينة ذكرها « الشعراني » فى كتابه .

والكتاب حافل بالأسرار الطريفة والموضوعات القيمة التى
يجد القارئ فيها زادا وافرا يعينه على دينه ودنياه ، ومطرز فى
نهايته بتقريظات شعرية ونثرية بقلم علماء عصره وأدبائه .

و « الشعراني » يجدر بهذه التقريظات لا سيما اذا أدركنا
أن هذا السفر الضخم الذى يضم مجلدين ولقرين قد ألف فى دون
شهر ، بالرغم من أن اعتماده فى تأليف الكتاب كله كان على مطالعة
« الفتوحات المكية » التى تحتوى على ستين وخمسمائة باب فى
عدة مجلدات ضخمة وكان يضطر فى كل مبحث الى مراجعة الكتاب
كله ، فكم من المرات قرأ الفتوحات فى هذه الفترة الوجيزة ؟
وكيف تسنى له كتابة مؤلفه هذا مع ذلك ؟ اللهم الا اذا كان هذا
من قبيل الكرامات التى يمن الله بها على من يشاء من عباده فيبارك
لهم فى أوقاتهم حتى ينجزون الكثير فى الوقت القصير . وقد
رأينا فيما سبق أنه استطاع أن يطلع على « مدونة مالك » فى جزء
يسير من الليل ويعلق على هوا مشها جميعها بما يفيد الاطلاع
والفهم ، وكان زبدة هذا التعليق تأليف كتاب له يسمى « مختصر
مدونة مالك » وقد قال الشيخ « شهاب للدين بن الشلبى » عن
كتاب « اليواقيت والجواهر » : اجتمعنا على خلق كثير من أهل
الطريق فلم نر أحدا منهم حام حول معانى هذا المؤلف .

ويقول شيخ الاسلام « الفتوحى الحنبلى » فيه : لا يقدح فى
معانى هذا الكتاب الا معاند مرتاب أو جاحد كذاب ، كما لا يسعى
فى تخطئة مؤلفه الا كل عار عن علم الكسب حائد عن طريق

للمصواب ، وكما لا ينكر فضل مؤلفه الا كل غيبى حسود أو جاهل
بحود .

وقال عنه « شهاب الدين الرملى » : هو كتاب لا ينكر فضله
وغير هذه الأقوال مما يدل على اعتراف كامل بفضله
« الشعرائى » الذى لا يخلو كتابه اطلاقا من فائدة . تعين العالم
والمتعلم وبخاصة فى الغيبيات التى يخفى أمرها على أغلب الناس
وفى الاطلاع عليها فائدة جليلة لتنبيه الأذهان وتصحيح العزائم
وتقوية الخواطر واصلاح النفوس وتهذيب القلوب . ولا يقدر
فى هذا الكتاب ما ورد فيه حول بعض الأمور الغيبية فانها من قبيل
الاجتهاد والمجتهد حظه من الفضل والتقدير .

لوائح الأنوار القدسية فى العهود المحمدية

كان الباعث على تأليف هذا الكتاب ناحية نقدية عند
« الشعرائى » فهو كما يقول : رأى الاخوان يفتشون على ما نقص من
دنياهم ولم ير أحدا منهم يفتش على ما نقص من أمور دينه
الا قليلا ، فدفعه ذلك الى تنبيههم على ما نقص من أمور دينهم حتى
يعرفوا ما لهم وما عليهم ويجتهدوا فى تلافى النقص وتحرى
الكمال .

وقد بنى « الشعرائى » كتابه على قسمين رئيسيين . القسم
الأول فيه بيان لما أخل الناس به من المأمورات ، والقسم الثانى
فيه بيان لما أخل به الناس فى اجتناب المنهيات .

وقد بدأ بالمأمورات رغم أن الواقعين فى المحظورات أكثر جريا
على الأصل فى الترتيب اذ المعروف أن الطاعات أصلية والمعاصى
عارضة فالترتيب اذن طبيعى .

و « الشعراني » في كتابه هذا صاحب بصيرة ثاقبة في النقد ومعرفة أدواء المجتمع على غير ما اتهمه بعض المستشرقين من أن عقليته خلت من روح النقد ، والمتتبع لما جاء في للكتاب يراه وقد تغفل في صميم المجتمع المصري وعرف كل خباياه وأسراره فلم يغفل ناحية إلا وكان له فيها حديث وتوجيه .

وقد اعتنى « الشعراني » في هذا الكتاب - بصفة خاصة - بمجتمع العلماء ومجتمع الصوفية وتقديهما نقدا يدل على خبرة ودراية .

فمن ذلك مثلاً - عند حديثه عن العهد الذي أخذ عليه بالزهد في الدنيا والترغيب في الايثار والجود . . يفيض في ضرورة الالتزام به من جانب العلماء والصوفية بصفة أخص نظراً لأنهم قدوة الناس في هذا الشأن ، ولذلك ينحى عليهم باللائمة قائلاً : وهذا العهد قل العمل به بين الناس حتى العلماء ومشايخ الزوايا - فقد اكتفوا بالتوسعة على أنفسهم في الطعام والملبس والملكاح فهم يتزوجون من سراة الناس وأغنيائهم ويفضلون الجميلات ويؤثرون أنفسهم بالطيبات في كل شيء ، حتى أنهم ليأثفون من ركوب سوى الخيل المطهمة ، وقد رأى بعض من يدعى الصلاح والفقر لا يريد ركوب الحمار ، ويقول : أنا أستحي في مصر أن أركب حمارة وأمر بها في الطريق مع أنه متعمم بالصوف وله عذبة وشعر (يقصد لحية) وكان هذا الشيخ يفتخر قائلاً الدنيا في يدنا لا في قلبنا . وفي مرة أرسل إليه « الشعراني » فقيراً ضريراً معيلاً يسأله شيئاً فردّه أقبح رد ، فقال له الضرير : غاين - اذن - ما ادعيتك أمام فلان بأن الدنيا في يدك لا في قلبك ؟ فبهت الشيخ ولم يجر جواباً .

ويقص « الشعرائى » قصة أخرى عن أحد هؤلاء الذين يدعون الصلاح والولاية والزهد من أنه جمع مالا كثيرا وكان لا يبدو على مظهره شيء ومن ذلك ، وفى يوم ذهب ابن ذلك المدعى الى « الشعرائى » يشكو اليه أباه وتقتيره . فقال له « الشعرائى » لعل أباك يؤثر الفقراء عليكم . فقال الابن : لو كان هذا حاله لما كنز عنده الأموال الكثيرة فى أماكن سماها بالمنزل ، فتعجب « الشعرائى » من ذلك .

وقد اهتم « الشعرائى » فى كتابه بالعهود التى أخذها النبى صلى الله عليه وسلم على أمته من واقع رسالته التى أبلغها للناس وأشهد عليها بقوله - عليه الصلاة والسلام - أهمل بلغت ؟ اللهم فاشهد ، وهذه العهود هى جملة أوامره الشريفة وسنته المطهرة قولاً أو فعلاً أو تقريراً وكلها لا تخرج عن الرغبة للكمال فى تطهير الانسان وتزكيته وتزيينه بالأخلاق الفاضلة والصفات الحميدة مبتدئاً فى ذلك بالوفاء وإخلاص النية فى العلم والعمل وسائر الأحوال - وتحرى الاخلاص ما أمكن أمر مهم جداً اعتنى به وأفرد له حديثاً طويلاً مكرراً - واتباع السنة المحمدية فى الأقوال والأفعال والعقائد ، واقفا فى ذلك عند حدود الكتاب واللسنة والاجتماع والقياس ولا يلجأ الى الاستحسان الا بعد استئذان الرسول صلى الله عليه وسلم تأدياً مع ذلك العالم الذى استحسن هذا الأمر الذى يقبل عليه ، وذلك خوفاً من الابتداع فى السنة .

وقد تناول « الشعرائى » فى هذا الكتاب كل صغيرة وكبيرة تتعلق بالانسان فى خاصة نفسه أو فى علاقته بمجتمعه . كأن يقول : أخذ علينا العهد أن نتصدق بالثوب الخلق ، أو نبقى الشيب باللحية ، أو نكتحل بالائمى ، أو نسمى فى بدء الطعام ، أو نؤثر غيرنا بأطيب الطعام اذا كانوا ضيوفاً علينا ، أو نجتمع

على الطعام مع الأهل والايخوان فانه أدعى للبركة ، أو نختار الجليس الصالح ، أو نسيط الأذى عن طريق المسلمين سواء كان أذى محسوسا أو أذى معنويا ، والأذى المحسوس ما يعترض الناس في طريقهم من أحجار أو قاذورات أو نجاسات وغير ذلك ، والأذى المعنوى ما يعترضهم من شبه في دينهم ودنياهم أو اشكالات أو خلافات ونحوها •

وهناك أمور دقيقة قد لا تخطر لأحد على بال ولكن فعلها يترتب عليه أمور خطيرة تعود على الإنسان نفسه أو تعود عليه وعلى غيره قد تنبه « الشعرائى » لها ونبه عليها كاستعمال السواك مثلا • فهذا أمر يعود نفعه على الشخص في صحته ونظافته وسلامته من الأمراض ، وكالتنظف والاعتسال المستمر الذى يعود نفعه على الشخص وعلى مجاوريه الذين لن ينفروا منه بل يأمنون اليه ويقبلون عليه ويتعاملون معه مادام نظيف الثياب والمظهر • وهذا أدب اجتماعى نبيل • وكما يعتنى بالنظافة الحسية يعتنى بالنظافة المعنوية لما يترتب عليها من اقامة المجتمع على أسس سليمة متعاونة ، هذه الأمور الدقيقة فطن ليلها « الشعرائى » وأشار اليها فى كتابه ، ووضح الخطر الناتج عن اهمالها ان كانت من الأوامر وعن فعلها ان كانت من المنهيات • وهو فى الوقت نفسه ينبه الى ما كان يتحلى به النبى صلى الله عليه وسلم من حرص كامل على ارشاد أمته الى تحقيق كمالها فى الدنيا والآخرة •

وهناك كتاب آخر للشعرائى يشبه هذا الكتاب هو « البحر المورود فى المواثيق العهود » وهو الكتاب الذى آثار بعض العلماء فى الأزهر ضد « الشعرائى » وزيفوا عليه فيه بعض النصوص واضطر الى مواجهتهم بنسخته الأصلية التى وجلت مبرأة مما دس عليه فيها من افتراءات ، وقد أشار هو الى ذلك فى مقدمة كتابه

كما أشار إليه في بعض تأليفه للأخرى . والعلاقة بين هذين الكتابين « لواقع الأنوار القدسية ، والبحر المورود » أن كلا منهما يدور حول ما يجب أن يأخذ المريد به نفسه من أمور ، وما يجب أن يدع من أمور أخرى حتى يصل إلى الكمال الروحي المنشود .

والفرق بينهما أن العهود في « لواقع الأنوار القدسية » مستقاة من حضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، من حيث أنها وصاياه لأمته وعهوده عليها التي كانت ثمرة رسالته في مدة ثلاث وعشرين سنة قضاها نبيا ورسولا بين ظهرانيهم .

أما عهود « البحر المورود » فهي - كما يقول « الشعراني » أخذها عليه مشايخه الذين أدركهم في أول القرن العاشر ، وقد أحب أن يرقمها في هذه الطروس رجاء النفع بها ، وهي محسرة على ضوء الكتاب والسنة تحرير الذهب والجواهر حسب طاقته .

وهناك فارق آخر يظهر في نوعي العهود ، هو أن عهود « لواقع الأنوار القدسية » مبنية على التيسير واستعمال الرخصة استنادا إلى الأثر : ان الله يحب أن تؤتى رخصة كما يحب أن تؤتى عزائمه . أما عهود « البحر المورود » فهي مبنية على العزيمة ، لأنها تريد أن تبني شخصية قوية متكاملة لا تركز إلى السهل من الأمور ، بل تقبل على الصعب منها بعزيمة قوية وإرادة صلبة .

ومن جملة هذه العهود الأخذ بالزهد والتشديد فيه وعدم الميل إلى المباح والركون إليه ، وصد النفس عن الإقبال على المدح والرغبة فيه شعرا كان أو نثرا - وصدّها عن قبول الهدايا والميل إليها لا سيما إذا كانت من شخص يعلم من القرائن أن هذه الهدية لها قدر عظيم في نفسه ، ذلك لأن تعظيم الهدية دليل على رائحة بخله وطعام البخيل داء ، وغير ذلك مما يدرك منه مدى علم الشعراني بأغوار النفوس وأسرارها ومعرفة ما يبطن فيها من

نزعات يصدق فهمها على الكثير ، وندرك كذلك مقدرته على السياسة التي يجب أن يؤخذ بها المریدون حتى يصل بهم الى الكمال والرقى .

و « الشعراني » في أسلوبه سهل يصل بسرعة الى الافهام ، لا تعمل فيه ولا تعقيد ، وقد يستعمل فيه الألفاظ العامية اذا رأى في ذلك ما يعينه على تصوير المعنى بدقة في عصر كاد المتعلمون فيه يفقدون مفردات اللغة ، وفي بيئة يحرص على ارشادها وتوجيهها بالأسلوب الذي يتناسب مع مستواها وهذه هي البلاغة بعينها التي تراعى مقتضيات الأحوال . ولكنه يدافع عن ذلك بقوله : - أخذ علينا العهد اذا ألفنا كتابا أو ألقينا درسا ألا نبالغ في تحقيق الألفاظ ولا في مراعاة حلاوة تركيبها هروبا من مضاهاة كلام الله عز وجل في الفصاحة والتناسق ، وخوفا على أنفسنا من وقوع الإعجاب بذلك فيهلك أحدنا ولا يشعر ، ثم لا يخفى أنه ليس المقصود من كلامنا في العلم الا إيضاح معاني مشكلاته لا غير ، وكان « الخواص » يقول : ينبغي للعالم اذا ألف كتابا أن يتنزل في العبارة حتى يفهم كلامه أدنى للعوام ، لأنه أكثر نفعا ، وأيضا حتى يجد الشارح لكلامه توريكا عليه واستدراكا ومطعنا ، وهذا ما درج عليه السلف الصالح .

ورحم الله « الخواص » فانه على أميته كان في منتهى البراعة في الفهم والأداء ، وكان له ذوق عال في معرفة خفايا النفوس لدى العلماء وخفايا كلامهم . ورحم الله تلميذه « الشعراني » الذي تلقى على يديه أصول الحكمة والدراية . فليتعلم منهما علماؤنا ما يجب أن يكون عليه العالم المتواضع للذي يجب ألا ينتظر من نفسه أن يبرز السابقين واللاحقين في علمه وأسلوبه ، وأن يترك فرصة لغيره فلا يسد عليه الطريق في الدخول والوصول .

وكتاب « البحر للمورود » مطبوع على هامش « لواقح الأنوار القدسية » وكلاهما في حاجة مع غيرهما من كتب « الشعرائى » ، الكثيرة الى عناية الناشرين والمحققين ، وفى العناية بها بعث لهذه الكتب الجليلية التى احتفلت بشئون الناس ومجتمعهم كما اهتمت بوصولهم الى أسمى الغابات •

لقد لفت « الشعرائى » بكتبه نظر الباحثين فى أمور المجتمع وجعله بعضهم خير أستاذ فى ذلك ، ولهذا نرى الدكتور « ذكى مبارك » يتخذ من هذه الكتب مرجعا يصور منها كيف كان مجتمع للصوفية فى القرن العاشر ويقول فى ذلك : ان كتب الشعرائى تعد وثيقة هامة تصور المجتمع المصرى فى القرن العاشر الهجرى وهو من كبار الباحثين فى الآداب العملية ، ولا زالت آراؤه تسيطر على الجماهير فى بلادنا ، وآداب المريد التى وضعها تعد من أهم الأدب التى تركت أثرا بعيدا فى صفوف المتصوفة « (١) » •

وكتاب « لواقح الأنوار القدسية » وهامشه « البحر للمورود » من أروع ما كتب فى التصوف ويعدان من الكتب التى لم يسبق اليها ، ويقرر « الشعرائى » ذلك بنفسه فى مقدمة كتابه قائلا : هذا كتاب نفيس لم يسبقنى أحد الى وضع مثاله ، ولا أظن أحدا نسج على منواله ، ضمنته جميع للعهد التى بلغتنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من فعل المأمورات وترك المنهيات •

وفى الواقع يعد الكتاب احصاء دقيقا لذلك يحتاج الى صبر طويل ومتابعة كاملة • ما احوح الناس الى تصفحها لا سيما فى تلك الأيام التى يتحتم علينا فيها ترسم للمثل الكاملة والقيم النادرة •

(١) الصوف الاسلأى فى الادب والاخلاق ج ١ ص ٤٩ ، ٥٠ •

الا ان هذه المثل لا يمكن أن يتخلق بها أى انسان ما لم يتخذ له شيخا يرشده اليها ويعرفه أسرارها ، وشروط هذا الشيخ سبق للإشارة اليها ، و « الشعرائى » فى كتابيه هذين : « لواقح الأنوار ، والبحر المورود » يلح كثيرا على ضرورة الشيخ ، فكل عهد يذكره يعقب عليه بقوله وهذا العهد لا يمكن تحقيقه الا بواسطة شيخ كامل . كما يقول فى مقدمة « لواقح الأنوار » : لابد للمريد لتنفيذ هذه العهود من شيخ يسلك به الطريق ويزيل من طريقه الموانع ، وقراءة هذه العهود لا تكفى وحدها بدون شيخ خانه لا يلزم من معرفة الفقيه بالأحكام والأصول الوصول الى العمل بها ، بل يحتاج مع ذلك الى شيخ يريه معالم الطريق كما وقع للغزالي والعز بن عبد السلام .

ويؤكد ذلك بقوله : وهذه العهود التى فى الكتاب لابد لها من شيخ وكل من لم يتخذ له شيخا يرشده الى الخروج من الآفات فهو عاص لله ، لأنه لا يهتدى لطريق العلاج ولو حفظ ألف كتاب فى العلم ، فهو شأنه كمن يحفظ كتابا فى الطب ولا يعرف كيف ينزل الدواء على الداء .

رحم الله « الشعرائى » وجزاه عن اجتهاده ونصحه خير الجزاء .

● خاتمة

مكث « الشعرائى » فى زاويته التى أسسها على تقوى من الله ورضوان ، يعمرها بالذكر والعلم والعبادة ، ويحج إليها الآلاف من المريدين والفقراء والطلاب والعلماء والأمراء والأعيان يأخذون حظهم الوافر من العلم والعبادة والتقرب ، ويستروحون نسائم القرب من الله والتحبب إليه ، وهو لا يفتر عن الجهاد والعبادة والدعوة الى الإصلاح والقيام بالانصاف . حتى حانت وفاته ، بعد أن أصيب بالفالج فى عصر اليوم العاشر من ربيع الثانى سنة ثلاث وسبعين وتسعمائة .

ومكث مريضاً به ثلاثة وثلاثين يوماً ثم توفى بعد عصر يوم الاثنين الثانى عشر من جمادى الأولى سنة ثلاث وسبعين وتسعمائة من الهجرة النبوية الشريفة .

وحمل فى اليوم التالى على الأعناق الى مصلى الجامع الأزهر فى مشهد حافل جداً ، فقد اجتمعت الخلائق لموته ، وتقدمهم نائب السلطان ومن يليه من أعيان مصر وأمرائها وقوادها وقضااتها وعلمائها وفقهائها وطلابها ومتصوفها وعامة الناس ، يحكى صاحب « الدرر المنظمة » قائلاً : - ولم أر مشهداً سابقاً لعالم أو لى كمشهده ، ولا جمعاً كجمعه ، ودفن بمدفن بنى له بجانب زاويته فى حال تمرضه . وفتح له باب منها ، وكان قد كمل بناؤه فى وقت صعود روحه الى بارئها (١) .

(١) الخطط التوفيقية .

وكان قد تبرع ببناء هذا المدفن أحد تلاميذه الذين أعجبوا به وتأثروا بمبادئه تأثرا شديدا ، وهو « حسن بك الصنjq » .

وقد طويت بوفاته صفحة عالم صوفى محقق وقف حياته على خدمة العلم والدين والتصوف والمجتمع ، وقد من الله عليه بأن أراه مقامه فى الجنة قبل وفاته فى رؤيا منامية استيقظ على أثرها ينشد أبياتا يتغنئ فيها بذلك للفضل الالهى العظيم الذى ظلله وكساه حلل الجمال والاشراق وكان من هذه الأبيات : -

أحبكم لا لشيء فى الوجود ولا
أرجو سواكم ولا أبغى بكم بدلا
يا سادة غمرونا من فضائلهم
وألبسوا ذاتنا للتيجان والحللا

-

رحمه الله ورضى عنه .

ولئن كان لنا أن نتعلم من سيرة هذا الامام فاننا - فى مقدمة ما نحتاج اليه فى عصرنا الراهن - نتعلم كيف يرتفع الانسان على نفسه ، ويتصاعد عن مستوى ما يراه من صفائر يشغل الناس أنفسهم بها ويضيعون أوقاتهم سدى فيها .

لقد حدد هذا الامام هدفه وانطلق نحوه لا يلوى على شيء ، وكان فى تحرير هدفه يعتمد على روح صافية وعزيمة صادقة ، ونحن محتاجون الى ذلك . محتاجون الى تحرير الغاية والوصول اليها بوسائلها المشروعة التى يحكمها للورع ويحرسها الايمان ويحققها العزم القوى والارادة الصلبة .

لقد وضع « للشعرانى » - رحمه الله للمصلحين نبزاسا فى الاصلاح يستنبطون به ويهتدون بهديه ، ولنا أن نتعلم منه كيف

يؤتى الإصلاح آكله عن طريق القدوة الطيبة والخلق الكامل ، فمهما وضح المصلحون من برامج ووقفوا من جهود واخترعوا من وسائل فكل ذلك لن يؤتى آكله مادامت القدوة الطيبة تعوزهم ، والحياة حافلة بما يصدق ذلك ، ولسنا في حاجة الى ضرب الأمثلة عليه .

لقد آن لنا أن نأخذ في حياتنا الدرس والعبرة للاحتفال بالقيم والمثل . وأن نجعلها تحتل من قلوبنا وأرواحنا مكانة تجدر بها ، وأن يكون لعلمائنا وأساتذتنا وتاريخنا منزلة عظيمة في نفوسنا حتى يعصمنا ذلك عن الجرى في تيار التقاليد المستجدة التي تقضي على المقومات وتعصف بالأخلاق ، وتحرق في طريقها شبابا ندخره لخير الدين والوطن .

ان شبابنا في حاجة ماسة الى الحرص على الوقت والصبر على الدرس ومعاينة العلم وعدم الوقوف عند غاية قريبة منه - فالعلم بحر لا ساحل له ، وقد رأينا كيف كان « الشعرائي » يحرص حرصا زائدا على الانتفاع بكل دقيقة في حياته في سبيل تحصيل العلم والمعرفة يقول في « الميزان » : كنت أطالع الجزء الكامل من شرح المذهب أو المهمات وأكتب زوائده على درس في الروضة في ليلة واحدة ، وكان غالب أقراني يظن أنني تركت الاشتغال بالعلم لكوني كنت لا أحضر دروس أشياخهم ويقولون : لو أن « فلانا » دام على الاشتغال بالعلم لكان من أعظم المفتين في مصر الآن ، وكنت أحضر دروسهم في بعض الأوقات فلا أتب ولا أتكلم ولا أستشكل مسألة من المسائل لكوني أعرف المنقول فيها .

وقبل هذه العبارة سرد « الشعرائي » قائمة الكتب التي طالعها ودرسها وجقظها ، وهي قائمة تكاد تفوق العد والحصر .

كان « الشعرائى » حريصا حقا على طلب العلم ، وفى إحدى حجاته وقف تحت الميزاب فى الحجر وسأل الله تعالى الزيادة فى العلم فسمع قائلا يقول له من ناحية الميزاب : أما يكفيك أن الله تعالى أعطاك ميزانا للشريعة لم تجد لها ذائقا من علماء عصرك - فقال : الحمد لله رب العالمين على ذلك .

فالشعرانى - رحمه الله - مثل يمكن تقديمه للطالب لينتفع به كيف يجب على المتعلم أن يحرص على وقته ، وللعالم لينتفع به كيف يجب أن يكون متواضعا غير مغتر بعلمه ، فالغرور بالعلم مزلق خطير للعلماء ، وللمصلح لينتفع به كيف يكون قدوة لغيره فى اصلاحه ، وللمتصوف لينتفع به كيف يحرر مجاهداته على الورع ويحل نفسه بالزهد وينقى خلقه من الرياء ويرتفع على مستوى السمعة والشبهات ، لأن مبنى التصوف على الخلق الفاضل الكريم .

ان حياة « الشعرائى » حلقات متماسكة من الخير والجمال ، فاحرى بنا أن تقتفى أثر هذه الشخصية المتكاملة ، لنصل بديننا وخلقنا ومجتمعنا ووطننا وشبابنا الى أرفع مستوى للكمال المنشود .
والله خير موفق ومعين .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما
كثيرا .

الثلاثاء ٢٢ من رمضان ١٣٨٩ هـ

٢ من ديسمبر ١٩٦٩ م

عبد الحفيظ فرغلى على القرنى

● المراجع

- ١ - لطائف المنن والاخلاق - للشعراني
- ٢ - لواقح الأنوار القدسية - للشعراني
- ٣ - الطبقات الكبرى - للشعراني
- ٤ - اليواقيت والجواهر - للشعراني
- ٥ - البحر المورود - للشعراني
- ٦ - الجواهر والدرر - للشعراني
- ٧ - آداب العبودية - للشعراني
- ٨ - الميزان الشعرانية - للشعراني
- ٩ - تنبيه المغتربين أواخر القرن العاشر الى ما خالفوا فيه سلفهم الطاهر - للشعراني
- ١٠ - احياء علوم الدين - للغزالي
- ١١ - عالم الجن والملائكة - للاستاذ عبد الرازق نوفل
- ١٢ - الكواكب الدرية - للمناوي
- ١٣ - الشعراني - للدكتور توفيق الطويل
- ١٤ - التصوف الاسلامي والامام الشعراني للمرحوم طه عبد الباقي سرور
- ١٥ - التصوف الاسلامي في الأدب والأخلاق - للدكتور زكي مبارك
- ١٦ - الكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة لنجم الدين الغزي

- ١٧ - المناقب الكبرى - لأبى صالح محمد المييجى؛ شافعى
- ١٨ - شذرات الذهب - لابن العماد
- ١٩ - الحطط التوفيقية - لعلى مبارك
- ٢٠ - بدائع الزهور فى وقائع الدهور - لابن اياس
- ٢١ - خطط المقريزى - للمقريزى
- ٢٢ - تاريخ أدب اللغة - لجورجى زيدان
- ٢٣ - سبط النجوم العوالى فى أنباء الأوائل والتوالى
لعبد الملك بن حسين العصامى المكى
- ٢٤ - مصر فى القرون الوسطى من الفتح العربى الى الفتح العثمانى
للدكتور على ابراهيم حسن
- ٢٥ - عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمى والأدبى
للاستاذ محمود رزق سليم
- ٢٦ - معجم الأنساب والأسرات الحاكمة فى التاريخ الاسلامى
للمستشرق زاهدادر
- ٢٧ - مساجد ومعاهد - دار الشعب
- ٢٨ - هدية العارفين - للبغدادى
- ٢٩ - معجم المؤلفين - لعمر رضا كحالة
- ٣٠ - كشف الظنون - لحاجى خليفة
- ٣١ - الأعلام - لخير الدين الزركلى
- ٣٢ - معجم المطبوعات العربية والمصرية - ليوسف اليان سركيس
- ٣٣ - دائرة المعارف الاسلامية •

فهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم بقلم القفور له فضيلة الامام الاكبر الدكتور	
عبد الحليم محمود « شيخ الجامع الأزهر الأسبق »	٥
مقدمة الكتاب	٩
ملاحم العصر والبيئة	١١
نسبه ومولده ونشأته	٢١
رحلة الشعراني الى القاهرة : -	٣٤
طلبه العلم - أساتذته في الطلب - حرصه على	
العلم - مكانته في العلم - بين العلم والتصوف -	
شيوخه في الطريق - في مدارج الكمال - في	
مدرسة أم خوند - زاوية الشعراني - مكانة الزاوية	
الشعراني ورجال الأزهر : -	٧٣
الشعراني والشريعة - الامعان في المصنوعة	
للشعراني	
اخلاق الشعراني	٨٤
المصلح الاجتماعي : -	١٠٤
الشعراني والحاكم - الشعراني والمحكوم -	
الشعراني والعادات والتقاليد - الشعراني	
والمذاهب	

١٣٦	• • • • •	في محراب التصوف : -
		بين يدي شيوخه - الشعراني والخواص - مع
		الشيخ الراحلين (في صحبة ابن عربي) - ثمار
		العلم والمعرفة - تصوف الشعراني - مأخذ والرد
		عليها - أذواق وآراء
١٨٦	• • • • •	أضواء على بعض مؤلفاته : -
		اليواقيت والجواهر - لواقح الأنوار القدسية في
		المهود المحمدية - البحر المورود في الموائيق
		والمهود
٢٠٢	• • • • •	خاتمة
٢٠٦	• • • • •	المراجع

مطابع الهيئة العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٥/٤١٧٠

ISBN ٩٧٧ - ٠٢ - ٠٦٦٠ - ٧

— يعد الإمام عبد الوهاب الشعراى من أعظم العلماء العاملين
الذين كان لهم أعظم الأثر فى حياة الأمة العربية
والإسلامية .
— لقد تخرج فى الأزهر وأبلى بلاء حسنا بمؤلفاته العظيمة وقدم
للمكتبة العربية والإسلامية مئات الكتب .
— يعد نموذجاً فريداً للعطاء المصرى الوضاء فى العصور
المتأخرة .

Bibliotheca Alexandrina



0348185



مطابع المدينة

١٤٠ قرشاً